



ACTA

de

El encuentro del Moderador General
& Consejo General

Con los

Superiores Mayores

De los

Misioneros de la Preciosa Sangre

Fatima, Portugal – 20-24 Septiembre, 2010

CONTENIDOS¹

| | |
|---|--------|
| Lista de Participantes | pg. 1 |
| Planificación de la animación para la Misión | pg. 2 |
| Resumen de los informes recibidos de las unidades | pg. 2 |
| Planificación inicial para la celebración del 200 aniversario de la CPPS en 2015 | pg. 3 |
| Discusión de la situación del Vicariato de India | pg. 5 |
| Discernimiento para la selección del liderazgo | pg. 8 |
| Informe del Centro Internacional de Espiritualidad de la Preciosa Sangre | pg. 10 |
| Política en respuesta a una acusación de abuso sexual a un menor de edad | pg. 10 |
| Debate sobre el Taller de la Formación Permanente en 2011 | pg. 11 |
| Taller de Predicadores CPPS | Pg. 13 |
| Manual de Oraciones y la Fiesta de la Preciosa Sangre | pg. 13 |
| La necesidad de una política sobre los miembros que trabajan en el territorio geográfico de otra unidad | pg. 15 |
| Solicitud de la Provincia Italiana | pg. 16 |
| Informe del Ecónomo General | pg. 17 |
| Fondo de Caridad del Moderador General | pg. 17 |
| Otros asuntos de la Curia General | pg. 18 |
| ANEXOS | pg. 19 |

¹ Es solo una tabla indicadora

Fátima, Portugal
20 a 24 de septiembre de 2010
ACTA

Participantes

Francesco Bartoloni - Moderador General
William Nordenbrock - Consejero
Félix Mushobozi - Consejero
Lucas Rodríguez Fuertes - Consejero
Mark Miller- Consejero
Abel Cruz Muralles- Misión Centro Americana
Amaladoss Mariasusai - Vicariato de India
Andreas Hasenberger - Provincia Teutónica
Angelmiro Granados Acevedo – Misión de Colombia *ad experimentum*
Franciszek Grzywa - Provincia de Polonia
Giuseppe Montenegro - Provincia Italiana
James Urbanic - Provincia de Kansas City
Joaquim Cardoso Pereira - Misión de Guinea Bissau *ad experimentum*
José Luis Morgado Ferreira - Provincia Ibérica
Lac Pham - Misión de Vietnam
Larry Hemmelgarn - Provincia de Cincinnati
Luis Briones - Vicariato Chileno
Mario Cafarelli - Provincia del Atlántico
Máximo Alarcón - Misión Peruana
Michael Rohde - Vicariato Brasileño
Mrosso Reginald-Vicariato de Tanzania
René Cerecedo Alarcón - Misión de México

Lunes, 20 de septiembre de 2010

La reunión de los Superiores Mayores, convocada por el Moderador General, P. Francesco Bartoloni, se celebró en la *Domus Carmeli*, en Fátima, Portugal. Tras la oración inicial, fue revisado el calendario y la agenda de la reunión ([Anexo A](#)) y luego comenzaron los trabajos de la reunión.

Informe del Moderador General

Como es costumbre en los MMS, comenzamos con el informe del Moderador General. En él ([Anexo B](#)), informó a los participantes sobre las actividades de su ministerio de liderazgo desde el último MMS en 2008. Este informe incluye un resumen del trabajo de la Curia General, el comentario sobre las visitas oficiales y una variedad de otros temas y preocupaciones que quiso comunicar a los participantes. Tras el informe, respondió a las preguntas que le fueron dirigidas.

Informes de los Miembros del Consejo General

La segunda sesión de la mañana se dedicó a los informes de los otros miembros del Consejo General. Félix Mushobozi, Lucas Rodríguez Fuertes y William Nordenbrock. Cada uno hizo el informe de su trabajo, con énfasis en la tarea de la animación en su área específica ([Anexos Ca, Cb, Cc](#)). Mark Miller no presentó su informe ya que está apenas comenzando su actuación en el Consejo General.

Informes de los Superiores de las Unidades

Las sesiones de la tarde se dedicaron a los informes de cada uno de los Superiores de las Unidades CPPS. Antes del MMS se le ofreció un modelo ([Anexo D](#)) para preparar sus informes. Cada uno dispuso de 30 minutos para compartir los aspectos más destacados de su informe y responder a las preguntas que le fueron presentadas¹. Los informes se presentaron por escrito y se adjuntan como anexos.

Martes, 21 de septiembre de 2010

El segundo día de la reunión fue una continuación del proceso de presentación de los informes de cada uno de los Superiores Mayores. Sus informes escritos se adjuntan a este documento para posterior revisión.

Miércoles, 22 de septiembre de 2010

Planificación de la animación para la Misión

Esta primera sesión de la jornada fue conducida por William (Bill) Nordenbrock. Se inició con una revisión del mandato de la Asamblea General de 2004. En él se lee:

El Moderador General y el Consejo General, en consulta con los Superiores Mayores, desarrollará un plano para la "misión", que incluya:

- 1) *Un proceso para llegar a una teología común de la misión;*
- 2) *Un plan para la congregación según el cual debemos prioritariamente gastar nuestras energías misioneras y desarrollar un plan concreto.*

Bill, a seguir, enfocó la metodología que fue elegida para cumplir con este mandato: favoreciendo un amplio diálogo entre los miembros de la congregación y de los asociados laicos. Un primer paso en este proceso fue el Taller sobre la Misión, celebrado en Salzburgo en 2009. Un segundo paso fue el estudio en las unidades del documento de debate que surgió de ese taller. Bill sintetizó los resultados de estas discusiones que aparecen en los informes presentados por las unidades de esta forma:

Resumen de los informes recibidos de las unidades

- Se ha seguido un enfoque bastante serio en relación con la tarea favorecer un diálogo constructivo sobre la misión en las unidades, siguiendo el Documento de Trabajo sobre la Misión CPPS.
- La mayoría ha utilizado el documento de reflexión en forma apropiada e efectiva;
- Otros han realizado buenos debates usando otros medios;
- Algunas unidades no han seguido un determinado proceso de diálogo, y esto por varias razones

¹ Los informes por escrito, pero no se adjuntan a este Acta, son guardados en los Archivos de la casa generalizia.

- Algunas Unidades presentan planos para continuar la discusión sobre la misión en el futuro;
- Algunas unidades han elaborado informes sobre el tema;
- La mayoría informó de que el debate ha tenido un resultado positivo en la comprensión de la misión por parte de los; las discusiones también revelaron diferencias de opinión y puntos de vista teológicos diferentes.

Después de la revisión del mandato de la Asamblea General de 2004 y de la revisión del proceso realizado hasta la fecha, dirigimos nuestra atención a los "Próximos Pasos" que pretendemos dar en el futuro.

Ideas que surgieron:

- Conectar nuestro trabajo con el Proyecto de la Iglesia de América Latina para examinar y definir la Misión Continental;
- Queremos hacer hincapié en la cultura de la vida y de la esperanza desde la perspectiva de nuestra espiritualidad;
- ¿Queremos continuar con el documento de trabajo y dar prioridad a los 6 elementos esenciales de la misiología, en la forma que mejor reflejan nuestro carisma?
- Nuestra comprensión de la misión debe incluir el cuidado con la persona humana total;
- Si queremos llegar a tener un entendimiento y un lenguaje común, hemos de reunir para el dialogo el mayor numero de personas posible; ¿Queremos tener un congreso sobre la misión y continuar la discusión del tema en cada una de las asambleas de nuestras unidades?
- ¿Queremos avanzar hacia un documento de síntesis? La mayoría coincidió en que esta no es una meta inmediata, pero reconoce la necesidad de un diálogo congregacional a largo plazo antes de llegar a esa meta;
- ¿Podríamos realizar este diálogo a través de reuniones regionales o entablando un dialogo entre las Provincias, Vicariatos y Misiones bajo sus auspicios?
- ¿Podría tener cada una de las unidades una discusión en torno a las preguntas: ¿Cómo estos seis elementos podrían configurar el futuro de nuestra unidad?
- Podríamos proyectar un congreso internacional sobre la Misión.

Se puso de manifiesto que no había un consenso sobre un específico "Next Step" (Próximo Paso). Bill Nordenbrock llevará de nuevo este tema al Consejo

General y se usaran los resultados de esta consulta para elaborar un plan en vista de nuevos pasos. Podría ser un paso que todos podemos dar, o una serie de medidas posibles que las unidades individualmente podrían tomar. Aunque el Consejo General hará este trabajo, los superiores de cada unidad podrán seguir fomentando a discusión del tema en sus unidades, usando el método y los medios que sean apropiados para su unidad.

Bill pidió que las unidades que han elaborado informes de su proceso de discusión se los envíen a él, que los presentará al Consejo General para ayudar a planear el futuro.

Discusión y planificación inicial para la celebración del 200 aniversario de la CPPS en 2015

El tema fue presentado por Félix Mushobozi, que orientó la discusión.

Se presentaron varias ideas.

1) Un simposio (con 3 ó 4 conferencistas) podría ser desarrollado y ofrecido en cada una de las regiones en el año anterior o después del aniversario.

- 2) Se habló de la importancia de la participación de la familia de la Preciosa Sangre.
- 3) Celebraciones en las Regiones; para esto será conveniente preparar algunos documentos o presentaciones multimedia (tal vez en forma de historias).
- 4) En el año del aniversario, podría ser programada una Celebración de carácter universal con la Celebración de la Misa presidida por el Santo Padre.
- 5) La provincia italiana ha constituido ya un comité para planificar la celebración en ámbito provincial.
- 6) Fue sugerido que la celebración sea realizada a nivel local, regional y congregacional. Que sea una celebración de memoria (la historia), pero también de orientación hacia el futuro, por ejemplo, comenzar una nueva iniciativa misionera, un programa de renovación de los miembros, etc.
- 7) La sugerencia de elaborar una historia escrita moderna de la CPPS contó con el apoyo de la mayoría, pero, sin olvidar también que tenemos miembros que ya han dado pasos en esta elaboración histórica.
- 8) Cada unidad podría tener un retiro de tres días como preparación para el evento.
- 9) Si se programan celebraciones locales, que no sea solo para los miembros. El aniversario se podría celebrar dentro de nuestros ministerios pastorales. Esta sería una oportunidad para compartir la riqueza de nuestra congregación con los demás, y también una promoción de la congregación.
- 10) Publicar un libro de la situación actual de la congregación, a ejemplo del libro que fue publicado por Moderador General anterior hace unos años.
- 11) Conectar la celebración con la promoción de la causa de la canonización del Venerable Juan Merlini.
- 12) Tal vez un libro que cuente la vida ejemplar de algunos de nuestros miembros actuales.
- 13) El uso de algunos recursos existentes, como el DVD de la presentación dramática de los fundadores que se utilizó en un Congreso pasado de la PBLC.
- 14) La coordinación de estas actividades representará un trabajo inmenso, por eso se planteó la cuestión acerca de cómo se dará esta coordinación. ¿Será este un trabajo solo del Consejo General? O, ¿debería ser criado un comité? ¿Es necesario designar una persona para coordinar?
- 15) Tenemos que mirar al pasado, al presente y al futuro, donde los logros y los errores son reconocidos. Utilizarlas técnicas de la promoción vocacional, promoviendo, por ejemplo, un Congreso para la Juventud. Queremos invitar a nuestros amigos a participar para fortalecer nuestras relaciones con ellos.
- 16) Tal vez podríamos utilizar el vídeo de la presentación de San Gaspar realizado por la red EWTN.
- 17) La celebración puede ser un momento de Kairos, un momento de refundación de la congregación y la celebración de nuestro carisma.

Hemos discutido también la cuestión de la coordinación para la planificación del aniversario.

Se propusieron y discutieron tres posibilidades:

- 1) La Curia General
- 2) La Curia General, complementada con algunos otros miembros designado por nosotros.
- 3) Designar una comisión con una persona de contacto de la Curia General.

Se sugirió que cada unidad también tendría que tener un comité de coordinación, con un miembro de la Curia ayudando en la planificación de las distintas unidades.

Después de esta larga discusión se llegó a la decisión de que partamos enseguida para el nombramiento de la comisión. Hemos discutido si sería conveniente que esta comisión tuviese un participante de cada unidad, o estar integrado por representantes regionales. Nuestra decisión final fue de nombramos una comisión a nivel Congregacional.

Comisión Congregacional de Coordinación de la Celebración del Aniversario

La Comisión sería integrada por:

Una persona de la Curia, como Presidente de la Comisión;

Dos representantes de Europa

Dos representantes de América del Norte

Un representante de América Latina, uno de África y uno representando India y Vietnam.

Concordamos en que el nombramiento de estos representantes se debatirá en las reuniones regionales en la tarde del viernes y que los nombramientos se hagan antes del 12 de enero de 2011, fecha en que se reunirá el Consejo General. Este consejo deberá ser informado sobre los nombramientos efectuados.

A su tiempo, la Curia General clarificará la responsabilidad específica de la comisión.

Esta comisión no exime de la responsabilidad de la planificación y coordinación en cada una de las unidades. El nombramiento de los miembros regionales de la comisión congregacional facilitará el ensamblaje de las actividades conmemorativas de las unidades individuales con del plan general de la congregación. En algún momento, la comisión también podría considerar el nombramiento de un coordinador a tiempo completo para supervisar todo este trabajo.

Discusión de la situación del Vicariato de India

Francesco Bartoloni presentó el tema con una explicación del por qué el tema se incluyó en la agenda de esta reunión. El Consejo General ha tenido una constante preocupación por la situación del Vicariato de la India. Francesco presentó algunos antecedentes acerca del Vicariato y la historia de su fundación por Giuseppe Montenegro. La unidad ha progresado hasta el estado de Vicariato y ha sido bendecido con muchas vocaciones. Sin embargo, ha habido una preocupación por la división y por el conflicto percibido en el Vicariato. Esta preocupación es anterior a la actual Administración General. Francesco habló de la visita a la India por su predecesor, P. Barry Fischer, que escribió una carta muy fuerte manifestando su preocupación.

Continuó explicando como el P. Barry Fischer, envió un equipo del ministerio de la reconciliación de Chicago a predicar un retiro. Ese equipo presentó un informe bastante negativo de su experiencia y de la forma como los miembros del Vicariato estaban viviendo el carisma de la congregación.

Francesco Bartoloni habló de sus propias impresiones del conflicto y cómo los miembros del vicariato pidieron para dividirlo en dos. Cuando se preguntó a los miembros si esto resolvería la cuestión, los miembros no se mostraron seguros en sus respuestas.

Esfuerzos adicionales fueron llevados a cabo durante la visita oficial más reciente para tratar de llevar a efecto la reconciliación. Un proceso de Discernimiento Appreciativo fue empleado, pero no se ve que haya producido los resultados positivos deseados.

Francesco manifestó su impresión de que la gravedad del conflicto no es entendida por los miembros del vicariato. En su asamblea de negocios, en diciembre de 2009, hicieron una votación para pedir que el Vicariato se dividiese en dos vicariatos separados. Esta decisión se tomó sin tener en cuenta las orientaciones y requisitos establecidos en las políticas de la Congregación.

Cuando el Consejo General tomó conocimiento de esta decisión, se envió una carta a la Dirección Provincial de la Provincia Italiana, que describe en términos concretos el procedimiento que debía seguirse para que la Provincia de Italia actuase a respecto de la solicitud del Vicariato de la India. El Provincial se comprometió a informar a todos los miembros del Vicariato y de la Provincia Italiana sobre este proceso. Pero esto no se hizo. Posteriormente, se tomó una decisión en la Asamblea Italiana “*de Negtiis*” sin seguir el proceso requerido. Por esa razón, esta parte de la ACTA de la Provincia Italiana no fue aprobada por el Consejo General.

El Consejo General ha elaborado una propuesta para abordar esta cuestión. Se ha decidido nombrar una comisión para hacerse cargo de la dirección del Vicariato por un período indeterminado.

Los detalles de la comisión serán informados mediante un Decreto por escrito para el establecimiento de la Comisión para la India.

Francesco invita a cada uno de los Consejeros Generales para dar su opinión. Bill Nordenbrock habló de la dificultad de esta cuestión, que se complica por las diferencias culturales que hacen que sea casi imposible para nosotros analizar las causas y raíces del conflicto que ha llevado a la situación de un Vicariato dividido. Reconoció que la designación de una comisión, que intervenga en la libre autonomía de la unidad, es un hecho extraordinario debido a la gravedad de la situación que lo justifica. En su opinión, la solicitud de dividir el Vicariato en dos manifiesta de claramente que los miembros no entienden el carisma o la capacidad de vivir el vínculo de la caridad. La cuestión fundamental que debe abordarse es como ayudar a los miembros a comprender nuestro carisma y a encarnar el vínculo de la caridad. Cuando esto se lleve a cabo, la comisión puede ayudar al Vicariato a retomar su autonomía, incluida la tomada de decisión sobre su estructura y posible reconfiguración.

Félix Mushobozi dijo que su preocupación con la unidad del Vicariato aumentó durante su visita a la India para la predicación de un retiro. La división fue muy evidente, pero también habló de miembros que acuden a él pidiendo una intervención del Consejo General. Él se alegra de que estamos haciendo este paso y que es optimista sobre el trabajo de la comisión.

Lucas Rodríguez habló de su experiencia durante su visita al programa de formación y compartió también sus impresiones. Dijo que los estudiantes le pidieron la intervención y el nombramiento de un Rector Europeo para el seminario de Bangalore. Reconoció la dificultad de entender otras culturas, sobre todo la de India (como le había dicho el Director del Vicariato – “*Vosotros del Oeste no entendéis el Este*”), pero, cuando manifestó a un sacerdote de India sus preocupaciones sobre la forma como se llevaba a cabo la formación en nuestro seminario de Bangalore, él le dijo que este modo de actuar no podía justificarse como algo propio de la cultura de India. En conclusión, Lucas también menciona que algunos miembros desean una intervención porque reconocen que sólo la división en dos unidades no va a resolver el problema en el Vicariato.

A Mark Miller, se le ofreció la oportunidad de hablar, pero reconoció que es aún nuevo en el

Consejo y por eso no tienen nada de nuevo que añadir. Pero reconoce que puede apoyar la decisión tomada por el Consejo General de establecer una comisión, aunque esta decisión fue tomada sin su participación directa.

Francesco preguntó al Director del Vicariato de la India, Amaladoss Mariasusai si quería hacer algún comentario sobre estas opiniones. Él manifestó su tristeza porque solo se manifiestan las cosas negativas de su vicariato, porque él tiene certeza de que hay muchas cosas positivas. Él piensa que la división en dos vicariatos es algo positivo y que piensa que la reconciliación entre los dos grupos puede ocurrir después de la separación. Dicho esto, él está dispuesto a aceptar la decisión de sus superiores, pero lo hace con mucha tristeza.

Giuseppe Montenegro, Provincial de la Provincia Italiana, también manifestó su parecer. Puso de relieve las diferencias significativas de lengua y de cultura en el sub continente de la India. También compartió su esperanza de que, al fundar el Vicariato y recibiendo candidatos de cuatro estados, en el futuro podría haber cuatro provincias CPPS en la India.

Francesco distribuyó a los presentes copias del Decreto Oficial de la Curia General constitutivo de la Comisión para el Vicariato de la India. Leyó el Decreto Oficial para los participantes. Tras esta lectura, hubo la solicitud de comentarios de los participantes.

Giuseppe Montenegro reafirmó su aceptación de la decisión del Consejo General de nombrar una comisión, sin embargo, manifiesta su preocupación de cómo este documento será interpretado en el futuro – pues proyecta una luz muy negativa en los que están implicados. En segundo lugar, pide que se incluya la posibilidad de una reconfiguración futura.

Reginald Mrosso pidió una aclaración acerca de qué parte del ACTA Provincial italiana fue declarada inválida. La respuesta fue que sólo la decisión sobre la solicitud del Vicariato de la India fue declarada inválida. También preguntó si la Dirección Provincial de la Provincia Italiana seguirá siendo responsable por el Vicariato. La respuesta fue que no, dado que los informes de la comisión se enviarán directamente al Moderador General.

Amaladoss Mariasusai hizo algunas preguntas prácticas sobre los efectos de este nombramiento en las actividades programadas del Vicariato y en la cuestión de la posición del representante legal del Vicariato.

Francisco pidió a los participantes para responder a las objeciones de Giuseppe Montenegro sobre la dureza de los términos usados. Alguien le pidió a Giuseppe a dar ejemplos específicos de lo que él quería que fuese mudado. Él se opuso expresamente a la descripción de la situación usando el término “conflicto”. También se opuso a la forma con que se retrata la decisión de la Asamblea Italiana “*de Negotiis*”.

Luis Briones preguntó sobre la posibilidad de ir en pequeños grupos para ver si hay una tercera vía para hacer frente a esta situación, una alternativa de la decisión del Consejo General de nombrar una comisión. Otros también piden que se aclaren más las cosas. Bill Nordenbrock respondió declarando que la finalidad de esta discusión es: informar a los MMS de la decisión ya tomada por el Consejo General y solicitar su apoyo.

Jim Urbanic dijo específicamente a Giuseppe Montenegro que reconocía que esta conversación

debía ser muy incómoda para él. Afirmó que Giuseppe tiene una reputación muy positiva como misionero dentro de la congregación. Dicho esto, compartió que su visión del Vicariato de la India es la de un tren fuera de control y no sabe quien puede ponerlo nuevamente bajo control. El crecimiento ha sido muy rápido y difícil de manejar e invitó a Giuseppe a ver todo esto como una ayuda de la Curia General para obtener el control del tren. Jim también se basó en la imagen en la Escritura sobre la necesidad de podar un árbol para gestionar su crecimiento saludable. Señaló que es mejor ser más pequeño con una buena identidad CPPS que tener un crecimiento aparentemente no administrado.

Amaladoss Mariasusai se opuso a la caracterización de que los miembros de la unidad no viven los tres pilares de la congregación. Señaló que el crecimiento del Vicariato es la prueba de su fidelidad a los tres pilares.

José Luis pidió una aclaración acerca de la gravedad de la cuestión. Hay conflictos en todas las unidades, ¿por qué se está llevando a cabo esta intervención tan drástica? Bill respondió que todas las unidades cuentan con experiencias de conflicto en nuestra historia, pero lo que ha llevado a ser tratado este asunto ha sido la solicitud del Vicariato de ser dividido en dos unidades, decisión apoyada por la Provincia Italiana.

Angelmiro Acevedo Granados preguntó si otras congregaciones han tenido experiencias similares en la India y sobre el impacto que esta decisión tendrá sobre los miembros del Vicariato. Francisco dijo que él ha compartido informaciones con otra congregación, sin tener ninguna conclusión acerca de nuestras similitudes o diferencias. En cuanto al impacto sobre los miembros del Vicariato, Francesco Bartoloni, dijo que él irá a la India para estar con los miembros y explicarles nuestra tomada de posición.

René Cerecedo apoyó la idea de omitir la palabra "conflicto" si el documento fuese más aceptable para Giuseppe.

Joaquim Cardoso Pereira reconoció que hay una diferencia de opinión entre Giuseppe y el Consejo General sobre la existencia de un conflicto. Así pues, que se nombre la comisión y dejar que ella examinar la situación y luego responder de acuerdo con lo que se descubra.

Francesco Bartoloni pidió un voto de apoyo para el nombramiento de la comisión. Se procedió a votación a través de la votación secreta.

EN APOYO a la acción del Consejo General de nombrar una comisión --- 14
NO, APOYO a la acción del Consejo General de nombrar una comisión --- 2
ABSTENCIÓN --- 1

Jueves, 23 de septiembre de 2010

Discernimiento para la selección del liderazgo

La primera sesión del día se dedicó a la exposición del P. Bill Nordenbrock, que presentó el documento, *Modelo de Discernimiento para la Elección de Liderazgo*. (Anexo E) Los participantes habían leído el material enviado anteriormente, por lo que la presentación fue sólo para resaltar ciertas ideas claves y para responder a las solicitudes de aclaración. En el documento se ofrece un

modelo de discernimiento que se basa en la teoría de la Indagación Apreciativa. Se ofrecen dos concepciones fundamentales: que el liderazgo debe ser visto como una actividad situada en un contexto, y que el liderazgo es una relación. Es de importancia singular que antes de que la comunidad pueda discernir su opción por la elección, debe primero discernir su visión para el futuro. Se escoge, por eso, el líder para satisfacer las necesidades de la unidad, pero también para que, el líder elegido, sea capaz de desafiar a los otros miembros a discernir cómo van a ser fieles al compartir el servicio y el liderazgo en la comunidad (cfr. C49)..

La segunda sesión del día fue dedicada a la discusión de la exposición del P. Bill. Para realizar este trabajo se crearon pequeños grupos lingüísticos guiados por las preguntas siguientes:

1) En la práctica actual de su unidad, ¿cómo los elementos del discernimiento son incorporados en el proceso electoral del líder?

2) ¿Cómo los dos principios: *el liderazgo siempre se ejerce dentro de un contexto y liderazgo es una relación*, afectan su comprensión del liderazgo y del proceso de elección en su unidad?

3) ¿Qué piensa usted acerca del uso de este tipo de proceso en su unidad? Y en las elecciones del nuevo Moderador General en 2013?

Tras un tiempo de trabajo en pequeños grupos, los informes fueron presentados en la sesión plenaria.

Informes de los grupos

Grupo lingüístico español: (Angelmiro Granados Acevedo)

Es provechoso aprender del proceso de las diferentes unidades. Algunas de estas diferencias fueron compartidas en el grupo. La mayoría de las unidades representadas en este grupo tienen un retiro antes del proceso electivo. Algunas aprovechan las reuniones de Distrito para dialogar sobre la elección. El documento presenta una buena comprensión de liderazgo y ha sido muy interesante el modelo de discernimiento presentado

Grupo lingüístico inglés1: - Larry Hemmelgarn

La mayoría de las unidades representadas en este grupo tienen un proceso que incluye el discernimiento individual, seguido de algún tipo de discernimiento comunitario. También se hace la oración en común y algún tipo de retiro espiritual antes de la elección del líder. Se pensaba que el documento presentaría una comprensión del liderazgo que fuese consecuente con nuestros Textos Normativos. Lo que se presentó fue consistente con las ideas previas de los miembros del grupo. En cuanto al modelo de discernimiento, la Provincia de Cincinnati ha utilizado este modelo que ha sido muy apreciado. Otros piensan que sería más válido, si pudiera adaptarse a las situaciones locales. También apoyaron la posibilidad de utilizar este modelo para la elección del Moderador General, pero no se llegó a una visión de cómo utilizarlo en la práctica ya en las próximas elecciones del General.

Grupo lingüístico Inglés 2: - Mark Miller

La práctica actual del discernimiento es, en la mayoría de los casos, de tipo personal. Una unidad (Kansas City) ha aprovechado los elementos del discernimiento comunitario a través de la discusión, en la Asamblea, sobre los temas y sobre los candidatos. También invitaron a los laicos asociados a participar en el proceso. Esa unidad se centra en un tipo de liderazgo colegiado. En el Vicariato del Brasil, el discernimiento es muy limitado por la disponibilidad de los miembros que,

en la practica, resulta en una especie de rotación entre ellos. Varios de los miembros del grupo dijeron que desean usar este proceso para la elección en unidad y a todos les gustaría ver el proceso aplicado ya en las Elecciones Generales en 2013.

En el debate que se siguió, nuestra atención se centró en la posibilidad de utilizar algún tipo de discernimiento apreciativo en la Elección del General. Se manifestó el deseo de que sea involucrado en el proceso le mayor numero posible de miembros y esto podría requerir una preparación muy minuciosa. Hay una cierta duda sobre el mejor modo de hacerlo. Bill Nordenbrock sugirió que la reunión del MMS de 2012 podría brindar la posibilidad de iniciar el discernimiento para el liderazgo, aprovechando esa oportunidad para hacer un proceso de discernimiento apreciativo. Podríamos invitar un segundo miembro de cada unidad para aumentar el número de los participantes. Alguien sugirió que las unidades podrían elegir a sus delegados para la Asamblea General antes de la reunión de próximo MMS y, de esa manera, todos aquellos que habrían de reunirse para la asamblea electoral podrían comenzar el proceso de discernimiento ya en la reunión del MMS. Los miembros de la Curia General expresaron su deseo de que la próxima Asamblea General electoral sea bien preparada y de emplear algún tipo de discernimiento apreciativo.

A través de una votación a mano alzada, se determinó que el próximo MMS sea utilizado para algún tipo de discernimiento en vista de la próxima elección del general, aunque sea aún difícil visualizar los detalles de ese proceso. Se pidió que el Consejo General prepare una propuesta concreta de cómo el Proceso de Discernimiento Apreciativo podrá ser utilizado.

También Francesco Bartoloni habló a respecto de la utilización de este proceso en las varias unidades CPPS. Ofreció la ayuda de la Curia General en la facilitación de este proceso. Este ideal implica una planificación avanzada, de modo que todo el proceso electoral pueda ser hecho en el período de un año. Bill reconoció que en su grupo algunos miembros hablaron de querer utilizar este proceso para sus elecciones el próximo verano. Les aseguró que algún tipo discernimiento apreciativo será posible y pidió que los interesados entren en contacto con él directamente para determinar los detalles.

Jim Urbanic pidió que el documento sea modificado mediante el empleo de un lenguaje más teológico. Cree que esto mejoraría el documento para su presentación a los miembros y ayudarles a entender mejor el modelo de discernimiento que se presenta.

Informe del Centro Internacional de Espiritualidad de la Preciosa Sangre

El P. Francesco leyó un informe que fue elaborado por el Director del ICPBS, P. Barry Fischer. Dicho informe sigue como ([Anexo F](#)).

Política en respuesta a una acusación de abuso sexual a un menor de edad

La sesión fue presentada por Francesco Bartoloni, que habló sobre la necesidad de una política a este respecto. La política fue leída por todos juntos y, luego después, Bill Nordenbrock facilitó un debate de la misma. En ese debate se concluyó por la necesidad de la política y que cada unidad tenga también su política propia. Muchas de las conferencias episcopales en las que nuestros miembros residen y trabajan exigen esto de las congregaciones religiosas.

A continuación hubo una serie de preguntas solicitando ulteriores explicaciones y luego a seguir el debate se orientó hacia modificaciones específicas que fueron solicitadas por los participantes. Cada cambio propuesto fue discutido y llegamos a un consenso sobre los cambios.

P. Francisco hizo una moción para que la política modificada fuese aceptada por el MMS como una política obligatoria para toda la congregación. La moción fue aprobada por unanimidad a través de una votación a mano alzada. La reglamentación de esta política se discutirá en la próxima sesión. La política ([Anexa G](#)) es el documento oficial modificado y aprobado.

Viernes, 24 de septiembre de 2010

Aplicación de la política en respuesta a la acusación de abuso sexual

Uno de los requisitos de la política aprobada es que cada unidad tenga su propia política. Algunas unidades ya han desarrollado estas políticas, otras todavía tienen que hacerlo.

Algunos de los participantes hablaron sobre el tiempo que sería necesario para elaborar esta política. Jim Urbanic habló de la experiencia en su provincia, que tomó cerca de un año para ser concluida. Una parte importante de debate sobre esta política es involucrar todos los miembros en la discusión de las cuestiones subyacentes. Bill Nordenbrock señaló que la política general requiere la educación de los miembros sobre la política. Tras un nuevo debate llegamos al consenso de que hasta el 01 de octubre de 2011, todas las unidades hayan elaborado su política e involucrado todos los miembros en el conocimiento de la misma.

Debate sobre el Taller de la Formación Permanente en 2011

Francesco Bartoloni introdujo el tema, socializando un poco de su historia: Durante las dos últimas Administraciones Generales han sido celebrados talleres para los nuevos miembros incorporados. Presentó, a seguir, una preocupación del Consejo General: ¿cómo podemos hacer esto cuando hay de 30 a 40 nuevos miembros en algunas unidades, y sólo unos pocos en otras? Los Vicariatos de la India y Tanzania tienen mayor número de nuevos miembros que los que puedan enviar. ¿No sería más conveniente promover un taller para los miembros de sus unidades?

Amaladoss Mariasusai habló de la dificultad de escoger solo algunos miembros: ¿Cómo elegir algunos entre los 35 nuevos miembros y enviar solamente 5? Por eso piensa que sería mejor tener programas a nivel local.

Andreas Hasenburger apoyó la posición de Amaladoss y pensó que puede ser empleado un enfoque regional, pero habló también la importancia de contar con la experiencia de ver los lugares de S. Gaspar en Roma.

Mark Miller confirmó la importancia y el valor de que los miembros tengan la experiencia de los lugares de Gaspar en Roma, pero indicó que esta podría ser posible a través de algún tipo de enfoque multimedia.

Félix Mushobozi dijo que uno de los objetivos de la reunión de los nuevos miembros es que puedan conocerse entre sí y tener la experiencia de la internacionalidad de la congregación. Él reafirma la importancia de continuar promoviendo este objetivo.

Bill Nordenbrock dijo que el crecimiento desigual de la Congelación en toda su amplitud ha traído consigo la dificultad de hacer un taller para todos los nuevos miembros CPPS. Sin embargo, continúa siendo necesaria la formación de los nuevos miembros, pero este podría ser un problema a ser enfrentado en nivel local o regional. En segundo lugar, señaló que existe un consenso de todos sobre el valor de que los miembros visiten los lugares de San Gaspar en Italia, por eso es necesario encontrar una manera práctica y económica para que los miembros tengan esa experiencia.

Giuseppe Montenegro resaltó que el gasto con los miembros de Tanzania e India, recae sobre la Provincia Italiana. Sugirió que, si tenemos un taller común, las otras unidades puedan ayudar a compartir los costes del hospedaje mediante algún tipo de apadrinamiento y la provincia pagaría los gastos del viaje. Por ejemplo, el coste por día en la casa de Via Narni es de 50 Euros día por persona, por lo tanto, el hospedaje de diez días, costaría aproximadamente 500 Euros. Pero, debemos llevar en cuenta también que la casa en Via Narni está siendo utilizada ahora para la formación de los candidatos de la Provincia Italiana, y que por eso, ella solo estaría disponible en los meses de vacaciones, Julio y Agosto

En respuesta a la petición de que otras unidades ayuden a patrocinar a los miembros de la India y Tanzania, Mario Cafarelli dijo que habría que esperar hasta conocer otros detalles.

Bill Nordenbrock también observó que estamos un tanto atrasados en la preparación de un taller para el verano de 2011. Por lo que esto representaría una enorme cantidad de trabajo para la Curia General, pero, si el MMS solicita que sigamos adelante con la idea, nos esforzaremos para hacerlo posible.

Luís Briones dijo que es difícil para él tomar una decisión sobre lo que debe ser hecho. Reconoce el valor del taller y las dificultades que esto entraña. En un nivel práctico, dijo, todos los nuevos miembros de su vicariato ya ha tenido la experiencia de los lugares de S. Gaspar en Roma.

René Cerecedo, por su vez, dijo ser evidente la imposibilidad de hacer un taller hoy como fue en el pasado.

Francesco resumió el debate y pidió al MMS que considere que, si no tenemos un taller para los nuevos miembros en 2011, esto significaría que no habría la posibilidad de realizarlo durante la presente administración general.

Larry Hemmelgarn observó que parece ser claro que todos los participantes del MMS sostienen el valor de la experiencia de Roma, pero por otra parte la Curia General ha dicho que sería muy difícil preparar un taller en 2011. Por eso, él sugiere que la oportunidad para que los nuevos miembros tengan la experiencia de Roma haga parte de la organización de la celebración del 200 aniversario de la CPPS.

Giuseppe Montenegro se manifestó a favor de que la Curia continúe con la programación del taller para julio de 2011. Amaladoss Mariasusai apoyó esta idea.

Mark Miller manifestó su apoyo a la idea propuesta por Larry Hemmelgarn de incluir la visita a Roma en la programación de la celebración del 200 aniversario de la CPPS. También indicó la posibilidad de utilizar las nuevas tecnologías para incrementar las relaciones entre nuestros

miembros en vista de la internacionalidad.

Para finalizar este tema, el P. Francesco Bartoloni propuso la votación de esta propuesta: Debe la Curia General promover un taller para los miembros recién incorporados en 2011, sí o no?

Resultado: sí: 12; no: 2; abstenciones: 3.

Francesco Bartoloni aceptó la votación y dijo que la Curia General preparará el taller de la mejor manera posible y que los detalles y la programación serán enviados oportunamente.

Taller de Predicadores CPPS

Francesco Bartoloni distribuyó y presentó la información de Barry Fischer, y del ICPBS. ([Anexo H](#)) El Centro Internacional de Espiritualidad (ICPBS) patrocinará un taller para predicadores CPPS. de 22 a 28 de mayo de 2011. Hubo un debate sobre la propuesta.

El taller está programado, pero Barry Fischer pide una opinión del MMS.

Mario Cafarelli señaló que las fechas previstas del taller son inmediatamente después de la Asamblea Provincial de su Provincia. Jim Urbanic mencionó que la fecha del mes de mayo no será apropiada para los miembros CPPS que son párrocos en los EE.UU. Bill Nordenbrock dijo que él piensa que la fecha del taller ha sido establecida por los directores de los centros espirituales regionales CPPS. Lucas Rodríguez opinó que una salida sería escoger una fecha distinta, pero nosotros no tenemos la competencia de cambiarla.

En lo que respecta a la selección de los participantes en el taller, se sugiere que cada unidad tenga la oportunidad de ocupar las plazas que le fueron asignadas, de acuerdo con la fórmula que se propone. Hasta mediados de noviembre, los superiores de las unidades deben enviar los nombres de los participantes al P. Barry Fischer. De esta manera, si alguna unidad no llena todas las plazas disponibles, ellas podrán ser ofrecidas a otras unidades.

Solicitud de la Provincia del Atlántico sobre el Manual de Oraciones y la Fiesta de la Preciosa Sangre

Mario Cafarelli resume la petición que se hizo a la Curia General. La primera petición fue que la Curia General actualice el Manual de Oraciones. La segunda que la Curia General intente la reinclusión de la fiesta de la Preciosa Sangre en el calendario universal de la Iglesia.

Lucas Rodríguez, en su calidad de Procurador General, ha ido al Vaticano para investigar el asunto de la elevación de la Fiesta de la Preciosa Sangre, pero la respuesta inicial del Vaticano fue decir que en la fiesta del Corpus Christi, que ya hace parte del calendario universal, está ya incluida la de la Preciosa Sangre. Luis Briones y otros manifestaron su apoyo a la solicitud de la Provincia del Atlántico. Estamos de acuerdo que se trata de una fiesta importante. Abel Cruz sugiere que el MMS escriba una carta haciendo esta solicitud y que ella sea firmada por todos los presentes.

Bill Nordenbrock no cree que tengamos que discutir la importancia de la fiesta y nuestro deseo de tener la fiesta en el calendario universal. También duda del valor de tratar de elaborar estrategias sobre la manera de lograr esto antes de conocer las exigencias del Vaticano para hacer esa solicitud. Su impresión es que Lucas se encargue de ese proceso.

Lac Pham habló de su dificultad personal con la práctica común de dar la Eucaristía al pueblo sólo bajo la especie del pan, del cuerpo. Para él, el fomento de la práctica de la comunión en ambas especies es más importante.

Mario Cafarelli retomó el debate anterior de la pregunta original; dijo que no quería entrar una larga discusión teológica, pero sí retomar la propuesta de Bill Nodembrock de que sea la Curia Generalicia quien determine el proceso necesario para conseguir que la Fiesta de la Preciosa Sangre sea restaurada en el calendario universal de la Iglesia, conforme a lo solicitado por la Provincia del Atlántico. Además, la Curia General ha recibido una solicitud de la comunidad de ASC en la Argentina para encaminar la misma acción en lo que respecta a la fiesta de San Gaspar. Francesco Bartoloni pidió y recibió el apoyo de los MMS para que la Curia General se esfuerce por conseguir estos cambios en el calendario.

En lo que respecta a la actualización del Manual de Oraciones, Mario se limitó a pedir que el Manual de Oraciones sea actualizado y sea más comprensible para el mundo de hoy.

Francesco Bartoloni leyó dos artículos de los Textos Normativos que tratan del tema:
S4 --- Cada provincia debe elaborar un Manual de Oraciones que contenga los ejercicios de piedad recomendados para toda la Congregación, y aquellos que la Provincia juzgue oportunos para su propio uso, de acuerdo con el espíritu de nuestra tradición.

A24c --- Es tarea de la Asamblea General prescribir los ejercicios de piedad que serán insertados en el Manual de Oraciones de la Provincia y aprobar las revisiones necesarias para el Ceremonial común de la Congregación.

Larry Hemmelgarn señaló que hay ejercicios de piedad recomendados para toda la Congregación y aprobados por la Asamblea General que no se pueden cambiar por las Provincias. Dijo que cree que son estas las oraciones que Mario está pidiendo que se actualicen. Otras oraciones contenidas en el manual de oraciones de la provincia pueden ser alteradas por la propia provincia. Ella tiene autoridad para hacerlo.

Andreas Hasenburger dijo que la Provincia Teutónica está modificando su manual de oraciones, por lo que pide una aclaración sobre las oraciones han sido aprobadas por la Asamblea General y que sólo puede ser modificadas por ella. Larry Hemmelgarn se ofreció para enviar esta información al P. Andreas.

El MMS apoya la solicitud de la Provincia del Atlántico que preparemos una versión actualizada del Manual de Oraciones.

Lucas sugirió que la Provincia del Atlántico presente una versión revisada del Manual de Oraciones para nuestra consideración. Bill Nordenbrock se opuso a este planteamiento porque el Manual de Oraciones tiene que ser universal, y por lo tanto piensa que esta revisión debe ser hecha por un grupo internacional.

Larry Hemmelgarn preguntó sobre lo que queremos decir acerca de una actualización del Manual de Oraciones. ¿Estamos hablando de una revisión que respecta apenas el lenguaje usado o una revisión que implique en cambios más importantes con supresiones o adiciones?

Algunos se manifestaron a favor de una revisión más significativa y otros dicen que se trata apenas de un trabajo de edición. Mark Miller sugirió que cada unidad comparta su manual de oraciones con las otras unidades. Félix Mushobozi recordó a los miembros que deben ser enviadas a la Curia General las copias de estos manuales de oración.

Lucas Rodríguez habló sobre su preferencia por una revisión más inclusiva que refleje una comprensión teológica más actualizada de nuestra espiritualidad.

Francesco Bartoloni pidió una votación sobre el asunto, preguntando si el deseo es de una edición de menor importancia que se limite al lenguaje, o queremos tener una revisión más profunda que pueda incluir algunas adiciones, supresiones o reescritura de oraciones.

La votación arrojó este resultado:

Revisión menor de la edición y del idioma: 4 votos.

Revisión completa: 13 votos.

La Curia General se encargará de coordinar esta tarea para que la revisión pueda ser presentada a la Asamblea General de 2013 para su aprobación.

Discusión sobre la necesidad de una política sobre los miembros que trabajan en el territorio geográfico de otra unidad, pero no tomando parte del ministerio de esa unidad.

El P. Francesco Bartoloni pidió Bill Nordenbrock para explicar el tema a ser discutido. P. Bill recordó a los participantes que existe ya una política en relación a los miembros que trabajan en otra unidad participando del ministerio de dicha unidad. Sin embargo, hay muchas otras situaciones en que el miembro de una unidad vive en el ámbito geográfico de otra pero sin ninguna conexión formal con esa unidad. Ejemplos: El Vicariato de Tanzania y el de India tienen miembros que trabajan en Italia; también la provincia del Atlántico tiene dos miembros viviendo y trabajando en los Estados Unidos; la Provincia del Atlántico tiene el proyecto de agua en Tanzania, y hay un miembro italiano que vive y trabaja en Canadá.

Giuseppe Montenegro dijo que esta política es necesaria, pues hay muchas situaciones semejantes a esta y que una política en este sentido contribuiría para evitar futuros problemas. Larry Hemmelgarn apoyó esa posición. Luis Briones sugirió que la manera mejor para elaborar una política es partir del diagnóstico de problemas del pasado y diseñar una nueva política.

Mario Cafarelli solicitó una aclaración por parte de la Curia General sobre el origen de este tema. Bill Nordenbrock dijo que levantó esta cuestión, porque ya hubo situaciones problemáticas en el pasado, pero también para evitar posibles problemas en el futuro. Mario arguyó que no hace falta una política, siendo suficiente un acuerdo entre los superiores de las unidades involucradas en el caso, no siendo por tanto necesaria la instrucción o constricción de una política.

Para no alargar demasiado la discusión, Francesco Bartoloni pidió un voto de la MMS, relativo a la necesidad de esa política. Por unanimidad, los participantes pidieron la elaboración de una política sobre el asunto.

La Curia General se encargará de desarrollar esa política, que deberá ser discutida y aprobada en un futuro MMS.

Entrega de los Recuerdos (souvenir)

Al comenzar la última sesión de los trabajos, el P. José Luís Morgado, Superior de la Provincia Ibérica, entregó a cada participante un hermoso souvenir. Es una placa de vidrio de escritorio con

el símbolo de la Provincia Iberia CPPS y las fechas del MMS.

Solicitud de la Provincia Italiana

La Provincia Italiana solicita el permiso para comprar el edificio en la "Piazza dei Crociferi", cerca de la fontana ente de Trevi. Giuseppe Montenegro presentó la memoria histórica, resaltando la importancia del edificio para la CPPS, que está conectado con la iglesia de *Santa. María in Trivio*, donde está enterrado San Gaspar y el Venerable Juan Merlini. Actualmente el edificio es propiedad de la municipalidad de Roma. Una vez restaurado, el edificio servirá de residencia para unas treinta personas, involucradas en el programa de formación de la Provincia. El precio de compra es 5.350.000 euros. La compra se hará con el dinero del Fondo de Reserva, existiendo la esperanza de que esta montante pueda ser repuesto en un período de 5 años. Sucesivamente, pidió que otras unidades consideren la posibilidad de hacer un préstamo, sin intereses, a la Provincia Italiana.

Francesco Bartoloni leyó el Decreto N^o 3 *Asuntos Temporales*, de la XIX Asamblea General, que reglamenta la materia.

Mario Cafarelli preguntó sobre el costo de la remodelación y renovación del edificio. Giuseppe respondió que la estimativa original del arquitecto era de casi dos millones de euros. Sin embargo, Giuseppe ve la posibilidad de reducir el bulto del proyecto y que espera que la renovación pueda ser completada por no más de 500.000 euros.

Mark Miller le preguntó a Montenegro sobre la reposición del dinero en el fondo de reserva. Giuseppe respondió, que si la recaudación de fondos sigue la evolución esperada, existe la posibilidad real de reponer alrededor de 1.000.000 al año.

Jim Urbanic preguntó sobre las dificultades financieras de la Provincia en el pasado provenientes del fraude que se produjo hace varios años y si han tenido la capacidad de reponer el dinero en sus reservas. Giuseppe reconoció las dificultades del pasado. Habló de una propiedad, cuyo alquiler podrá ayudar con este proyecto o talvez pueda ser vendida para tener los fondos disponibles.

Larry Hemmelgarn preguntó si la comisión de finanzas de la provincia ha evaluado el riesgo y si se trata de un riesgo aceptable, consideradas las condiciones económicas recientes. Giuseppe respondió que él ha hecho esta consulta a la comisión económica y que sus miembros creen que están actuando de modo prudente.

Bill Nordenbrock pregunta sobre el porcentaje aproximado del fondo de reserva que está comprometido, a lo que Giuseppe responde que esto representa aproximadamente 2 / 3 de los fondos de reserva de la Provincia.

Mark Miller preguntó acerca de la posibilidad de efectuar la compra y la restauración del inmueble ahora o más tarde. Giuseppe dice que algunas reparaciones se deben hacer de inmediato. Pero ellas no se pueden llevar a cabo sin no somos nosotros los dueños de la propiedad. Dijo también que la oportunidad de compra es ahora y que no puede ser pospuesta, porque después podrá ser demasiado tarde.

Bill Nordenbrock preguntar si la compra incluye la capilla? La respuesta fue: No.

Amaladoss Mariasusai habló de la importancia del edificio para él que ya vivió allí en tiempos pasados. Él piensa que sería bueno para la Congregación ser la dueña de esta propiedad.

Francesco informó de que se hizo una solicitud oficial a la Provincia y que la solicitud había recibido la aprobación en la "Asamblea de Negotiis" de la provincia italiana. Si bien el decreto se refiere a la consulta a los Directores de Vicariatos y Provincias, de hecho, esta es una referencia al MMS, así pues hoy estamos pidiendo a los participantes un "voto no vinculante" sobre la propuesta.

La propuesta de compra fue aprobada por unanimidad.

Larry Hemmelgarn recordó que si la Provincia Italiana está solicitando la ayuda de las otras unidades, y esto debe ser hecho a través de una carta formal de solicitud con los detalles y con el pedido del préstamo. Jim Urbanic hizo la misma solicitud.

Informe del Ecónomo General

Bill Nordenbrock comenzó su informe recordando el acuerdo de financiación de la Curia General y la manera como se ha determinado la tasación. Él no distribuyó un informe de la actividad financiera dado que el informe de fin de año de 2009 los presupuestos para 2010 fue enviado a todas las unidades a principios de febrero. Él simplemente informó al MMS que la actividad financiera está de acuerdo con el presupuesto enviado anteriormente. Sin embargo, fue distribuido y explicado un detallado balance. (Anexo I). Bill explicó algunos elementos nuevos, como el uso de un banco italiano para la cuenta corriente y el funcionamiento del Fondo de Inversión en los EE.UU.. En resumen, el balance es ligeramente más pujante que el de hace dos años.

Respondiendo a una pregunta, Bill dijo que él no tiene ningún tipo de preocupación financiera con la Curia General. Él afirma que los miembros de la Curia, que viven en Roma, son muy cuidadosos en el manejo de los asuntos de la casa y de la curia. En general, se puede afirmar que la actividad financiera es adecuada. Francesco Bartoloni agregó que el aumento de gastos en el pasado reciente se debe a los viajes necesarios de los miembros de la Curia relacionados con su tarea de la animación y refleja el enfoque que se ha seguido durante esta administración.

Fondo de Caridad del Moderador General

Francesco Bartoloni hizo un informe detallado de la actividad del fondo. También aclaró la finalidad de dicho fondo, que es el de ayudar con pequeños proyectos de caridad dentro de la Congregación. Eso incluye también la posibilidad de ayuda financiera a los miembros que deseen continuar sus estudios. Pidió a los superiores para que estén atentos a este aspecto del fondo y los invitó a hacer las solicitudes apropiadas para la financiación de pequeños proyectos.

Otros asuntos de la Curia General

Francesco Bartoloni recordó a los superiores que ellos tienen a obligación de enviar los informes anuales a la Curia Generalicia. Félix Mushobozi recordó que el *Vademécum* se encuentra ya publicado en nuestra Página Web. Este manual ofrece todos los procedimientos necesarios para facilitar la comunicación oficial entre las unidades y la Curia General. Pidió encarecidamente a todos los miembros que sigan correctamente los procedimientos y se esfuercen por cumplir los acuerdos que ha sido hechos para manejar adecuadamente nuestros asuntos.

Otra preocupación es que no están llegando a la Curia General, para su aprobación en el momento oportuno, las ACTAS de las asambleas. Recordó que las decisiones tomadas en las asambleas no son validas y no pueden ejecutarse hasta que dichas ACTAS hayan sido aprobadas por la Curia General..

Andreas Hasenburger solicitó una explicación sobre un tema determinado, recibiendo a seguir la aclaración.

Discusión de algunos problemas relacionados con la tecnología.

Mario Cafarelli admitió que él fue uno de los que enviaron las ACTAS con cierto retraso, pero tiene la impresión de que esas ACTAS se han extraviado. A este respecto, preguntó: ¿por qué la Curia General no sigue un proceso de rastreo preguntando por qué una determinada ACTA no ha sido enviada? Francisco reconoce que este rastreo podría haber sido hecho.

Francesco, a continuación, recordó al MMS cuando se habla del ACTA de la Asamblea no nos referimos solo al relato de o que se hizo en la Asamblea, sino que incluye también otros ítems, como la convocación, las lista de los participantes, el resultado de las votaciones y otros. Concluyó diciendo que, es necesario enviar el Acta, pero queremos recibir también esos otros ítems que listamos arriba. Por último, Francesco nos recordó también que es necesario enviar, junto con la solicitud de las "*cartas dimisorias*" y de *indultos*, el adecuado material de apoyo. Parte de ese material de apoyo es el Acta de la reunión del Consejo aprobando la solicitud.

Próxima reunión del MMS

Quedó decidido que el MMS de 2012 se celebrará en los Estados Unidos. Los superiores de las provincias de Cincinnati y de Kansas City decidirán cual de los dos será el anfitrión oficial. La reunión se llevará a cabo en septiembre de 2012. La fecha precisa y el lugar de la reunión serán notificados oportunamente.

El Moderador General cerró la reunión agradeciendo a todos los participantes por el trabajo realizado y por la forma como todos participaron dichos trabajos. También expresó su agradecimiento a todos los Superiores por la forma como trabajan y cooperan con la Curia General. Y sobre todo, expresó su especial agradecimiento al P. José Luís Morgado por la excelente hospitalidad y por el trabajo incansable que él y los otros miembros de la Provincia Ibérica dedicaron al servicio de todos. Agradeció también todas las facilidades ofrecidas.

ANEXOS

- Anexo A: Agenda del encuentro
- Anexo B: Informe del Moderador General
- Anexo Ca: Informe del Primero consejero
- Anexo Cb: Informe del Segundo consejero
- Anexo Cc: Informe del Tercero consejero
- Anexo D: Modelo del informe de los Directores de las Unidades
- Anexo E: Modelo de discernimiento para la elección de superiores
- Anexo F: Informe del centro de Espiritualidad – Barry Fischer
- Anexo G: Política sobre la respuesta a las acusaciones de abuso sexual de un menor
- Anexo H: Taller Internacional de Predicadores CPPS
- Anexo I: Posición financiera de la Curia General, al 31 de Agosto, 2010

Anexo A - Agenda

Fatima, Portugal
20-26 de septiembre, 2010

Lunes - 20 de Septiembre

- MAÑANA Sesión 1^a
- Bienvenida y revisión de la agenda
 - Moderador General Informe
- Sesión 2^a
- Informe de los Consejeros
- TARDE Informes de las Unidades (30 minutos de tiempo – con preguntas y respuestas)
- Sesión 1^a - Kansas City, Vietnam, Cincinnati
- Sesión 2^a - Chile, Perú, Guatemala

Martes - 21 de septiembre

- MAÑANA Sesión 1^a - Colombia, Atlántico, México
- Sesión 2^a - Polonia, Teutónica, Brasil
- TARDE Sesión 1^a - Italia, India, Tanzania
- Sesión 2^a - Ibérica, Guinea-Bissau
- 06:30-07:00 - Participación en la emisión de la Radio del Rosario de la Capilla mayor del Santuario

Miércoles, 22 de septiembre

- MAÑANA Sesión 1^a -
- Debate sobre los próximos pasos para la aplicación de las Directrices de las Asambleas Generales de 2004 y 2007 para desarrollar la comprensión de la misión. (BN)
- Sesión 2 -
- Debate sobre la preparación para la celebración del 200 aniversario de la congregación en 2015. (FM)
- TARDE - Discusión de la situación de la CPPS en la India (FB)
- Cena con el Obispo de Fátima

Jueves, 23 de septiembre

- MAÑANA - Debate sobre la importancia del discernimiento para la elección del liderazgo en la CPPS
- Sesión 1^a - [Presentación] BN
- Sesión 2^a - Proceso de Discusión
- TARDE Sesión 1^a -
- Debate sobre posibles políticas CPPS para responder a los problemas de los abusos sexuales (FB y BN)
- Sesión 2^a - Visita del Santuario; Santa Misa a las 5:00 pm en la capilla principal del santuario

Viernes, 24 de septiembre

MAÑANA Sesión 1ª -

- Discusión sobre el taller de formación en 2011 (FB)

Sesión 2ª -

- Solicitud de la Provincia del Atlántico sobre el Manual de Oraciones CPPS, la Fiesta de la Preciosa Sangre y sobre la Fiesta de San Gaspar (LR)
- Discusión sobre una posible política CPPS en la asignación de un miembro para trabajar dentro de los límites geográficos de otra unidad, pero sin ejercer su ministerio en esa unidad.
- Otros temas como sea necesario

TARDE Sesión 1ª

Informe Financiero • Tesorero General (BN)

- Moderador General - Informe sobre el fondo de la Caridad (FB)
- Cuestión del no recibimiento por parte de la Curia Generalicia de los informes anuales y de las Actas de las asambleas de las Unidas, que llegan incompletas, para su aprobación o confirmación; también del no recibimiento de los informaciones necesarios para respaldar las solicitudes de Letras Dimisorias, dispensas, etc. (FB)
- Otros elementos, según sea necesario

Sesión 2ª

Reuniones Regionales

Fin de semana, 25 y 26 septiembre

Peregrinación a Santiago de Compostela

Lunes 27 de septiembre

- Sesión de orientación para los nuevos líderes
- Reunión del Consejo General con los nuevos Directores de 3 unidades:

(21 de Agosto de 2010)

Anexo B

REPORT OF THE MODERATOR GENERAL TO MMS

Fatima (Portugal) – September 20, 2010

Dear Brothers in the precious blood,

It is with great confidence and joy the General Council and I tell you, welcome to this meeting of the Major Superiors. It is stated in the General Statutes of the Congregation (S36) that “The Moderator General and his Council are aided by the Provincial, Vicariate and Mission Directors. They are to meet at least biennially in one or another Province to share their experience and discuss questions that pertain to the whole Congregation”. It is a consolidated tradition that also the directors of the Missions ad experimentum participate fully at these meetings, but they do not take a vote if it is necessary to take a decision by a vote.

I wish to welcome in a special way the newly elected leaders who participate for their first time to this Major Superiors Meeting: Fr. Angelmiro Granados of Colombia, Fr. Maximo Mesía of Peru, Fr. Michael Rhode of Brazil, Fr. Abel Cruz of the Central America Mission in Guatemala, Fr. Franciszek Grzywa of Poland, Fr. Larry Hemmelgarn of Cincinnati, Fr. Reginald Mrosso of Tanzania. We welcome them with a clap of hands. As you see, they make almost the half of the whole leadership of the Congregation. It is a healthy aspect of the state of our Congregation that we have the chance to renew our leadership with new members.

At this moment I want to remember in prayer Fr. Abelardo Ibaceta, the deceased director of the Colombia mission ad experimentum. “Eternal rest grant unto him, Lord; let perpetual light shine unto him, Amen.”

A sincere thank of gratitude to Fr. Jose Luis, Provincial Director of the Iberian Province, who hosts this meeting. I know that he prepared everything with great competence and love, sharing in the preparation with all members of the Province. The place of Fatima he has chosen for the meeting is a blessed place: here the blessed Mother made herself visible to children and through them invited the faithful to renew themselves and the Church.

In my first meeting with you in Bangalore two years ago, I stated that the mark I wished for my leadership was the mark of community and collegiality. I said that my leadership would be a shared leadership where all members of the General Council are called not only to make decisions together, but “to share in the process of animation, renewal and expansion” of the Congregation (C61) – these are the three duties the NT entrust to the Moderator General. I hope I am correct saying that this has always been present to me, even if sometimes one feels hurt when he has to act different from his personal convictions. I hope that the Moderator General and the Council have been accomplishing the other task of C61, to be the visible sign of the unity of the Congregation.

In that meeting I also stated that my great preoccupation would be growth and welfare of the new and small units of the Congregation.

GENERAL COUNCIL

The General Council meets twice a year in the months of January and June for long sessions’ meetings that last for two full weeks and from time to time when needs arise. The long sessions’ meetings are participated by all members of the GC. The from time to time meetings are participated by the members resident in the General Curia in Rome. Besides these official meetings we have planned to have every month a meeting using Skype. These meetings even if

cannot be considered official according to the Canon Law and no official decisions can be made in these meetings, yet they offer a very wide field of communication and collaboration. Internet offers also a very wide range of communication and constant contact among all members of the General Curia. I feel the need to thank Fr. Bill because even if he is not a resident member of the General Curia, he offered to give a lot of his time for the work of the General Curia. In January this year we had our long meeting in Peru because we were invited by the Peruvian Mission to participate at the Symposium prepared by the Peruvian Mission on Precious Blood Spirituality and Ecology.

Issues of the meetings are the units situation, especially those more difficult, the preparation to workshops, seminars and meetings, the organization of special events, the various requests received from units or members, confirmation of units assemblies, and so on. In all meetings each member of the Curia provides a report of the work he has done especially in his animation field. The vision of animation takes always the first place in our meetings.

As you know well there is a history about the membership of the Curia. Fr. Grzegorz resigned after my invitation because of the incompatibility of his life and character and the work he was supposed to do for the Curia as procurator of the Congregation and animator of lay associates and for the house as house director. After a lot of consultations we selected Fr. Larry Hemmelgarn to substitute Fr. Grzegorz and he accepted. After a verbal notification from the Provincial Director of the Italian Province we realized that we did not follow exactly art. S31 of the General Statutes that rules about the selection of a new General Councilor when the office of a General Councilor becomes vacant. We informed the CICLSAL of the situation in the Vatican and they, considering our good intention, suggested that we ask for a sanatio. We requested the sanatio and it was granted by the same Vatican Congregation, confirming Fr. Larry Hemmelgarn in the office of General Councilor. In its May 2010 Electoral Assembly, the members of the Cincinnati Province elected Fr. Larry as their Provincial Director. The General Curia was "happy" to provide the Cincinnati Province of a Provincial Director but we found ourselves in the same situation of a few months back, with the need to select a new General Councilor. This time we followed exactly S.31. After another round of consultations we selected Fr. Mark Miller in the office of General Councilor. I want to thank him that he accepted the office and at the same time I want to thank Fr. Jim Urbanic who agreed with his decision. Fr. Mark will be a no resident member of the Council. He has offered to participate at all General Council meetings and activities.

With the departure of Fr. Grzegorz from the Generalate Fr. Lucas Rodriguez agreed to come and live in Rome as a resident member. He has taken the office of procurator of the Congregation and house superior of the house. I thank him for his availability to come to Rome and the members of the Brazilian Vicariate for their generosity to have allowed him to leave the Vicariate.

The members of the General Council continued with their work of animation in the fields of animation they were assigned in the beginning of their ministry. Each member will give a report of the work he has done since 2008. We have still trouble with the work of animation for the lay associations. We do not intend to leave behind this work, but still we have to decide how to fulfill it.

COMMITMENTS

The growth of the Congregation and its creative fidelity to the three pillars which constitute its foundation are always in mind in my vision. The work the General Council and I do take the

wholeness of the Congregation, but I do not fear saying that some issues are for me and the Council more urgent and need a special commitment. In my mind they are:

- The continuation of the implementation of the 2004 and 2007 General Assemblies statement in developing a common language for the comprehension of mission. Fr. Bill will explain this more extensively, what we have done and what to do for the near future.
- The need to select a good and competent leadership to animate and guide the units. This is a major issue. The smallness of our number may become an obstacle to find good competent leaders. Also the fact of disunity or the difficulty to have a shared vision may hinder the selection of good competent leaders. Or even the superficiality or incapacity to make a true analysis of the situation may become a hindrance to select good capable leaders. I give these, but there may be many other different reasons that make us unable to choose leaders who work for unity and for the welfare of all membership of their unit. In the General Council we have discussed extensively about this matter. We have come to the conclusion to propose to you a model of discernment for selecting units leaders. Fr. Bill will present it. My idea is that the selection of leaders in our units become a process in which all take part and where the important issue is the shared vision for the near future and not the politicizing.
- The need of good formation for our candidates and the ongoing formation for all members of our units. It seems to me that formation of candidates is taken by some as a secondary issue and the ongoing formation of the members of the units is left to the personal task of each member. Fr. Lucas will talk of this. The General Curia wishes to commit itself to help those units more in need in this task, especially in the formation of formators. I believe that major problems in some units, like tensions and lack of a common vision, have their origin in the incomplete formation of candidates. This is due because of incompetent formators.
- An important and delicate issue is the care for the new and younger members of the Congregation. This is something I recommend much to units superiors I visit. It happens that young members just after their ordination or incorporations are sent to their assignments without any preparation. What they experience can become different from what they expected or dreamed and if you add this to an incomplete formation during their candidacy, many times this takes the young member to a rupture and an abandonment. I always recommend an accompaniment of the young members and a special and proper care of them. I propose this as a theme of discussion when we will talk about the ongoing formation.
- As I have already said many times, my priority task is the growth of new or small units of the Congregation: my immediate preoccupation is about India (we will have a discussion about the situation of this unit), Brazil (which is diminishing in the number of members in an way that is becoming alarming), Mexico and Colombia (it is not clear to me yet the vision these units have for their growth and how their mother provinces are committed to their support). I have some suggestions I will present during the report of my visit there.
- The visits I make in the units are not only for a question of respecting the NT that oblige me to visit all units or just to know and talk personally to all members of the units and see the ministry they do. Each visitation terminates with a gathering of all members of the unit. The aim is that through a discernment process (appreciative discernment) of the gifts they have personally and as a community they find and commit themselves to a common and shared vision of the growth of the unit. It is my hope that this will unite them more and make them more optimistic in dealing with their future. It is also my hope that the units

director push them to fulfill and implement the vision that all have found and taken as a project. I thank very deeply Fr. Bill who always has been conducting these gatherings with generosity and courage.

- The General Curia is still committed in continuing with the International Centre of PB Spirituality in Salzburg, Austria. The Director, Fr. Barry has been given by the Vatican the task of commissioning a Religious Society, but he is working as he can in the project of the ICPBS. I understand that an analysis of the objectives and the tasks of the Centre must be done. Fr. Barry is now also the director of the Curia Magazine, THE CUP of the New Covenant. Each issue of the magazine has a monographic argument that is chosen by the General Council together with Barry himself and is related to the three pillars of the Congregation, its history and its union to the large Family of the Precious Blood.
- You have certainly noted that the web site of the General Curia has been renewed. Your comments are most welcome. The idea is that each Councilor develops a part of the page according to his field of animation, mission, formation, justice, peace and integrity of creation, and Fr. Barry the field of spirituality. Bill is the director of the site (web master) and the newly temporary incorporated member Juan Acuña is the technician.
- The USC (Unio Sanguis Christi) new statutes have been completed long ago and given to the ASC Generalate for revision or suggestions. They do not seem to be in hurry. I personally first and then the Council had a meeting with them but no clear answer has been given. We are still waiting. For this motive we did not present the Vatican Council for laity the new Statutes for approval.
- The translation in the different languages of the Units of the CPPS Liturgy has been approved by the Vatican Congregation of Divine Cult.

VISITATIONS

In February and March 2009 Bill and I visited the Vicariate of India. We talked to each individual member of the Vicariate resident in India. The set of questions we asked to the members was modeled to the model of appreciative discernment. We wanted to know from them what good they find in themselves, what good they find in their confreres and what good they find in the Vicariate. It was a difficult task indeed, because the big majority wanted to talk of problems, tensions and what they found not right.ful We did this because I had already heard the negative aspects a year before during the personal talks with them on the occasion of the spiritual retreat I preached. At that time I came out with a clear vision of what was wrong. This time we wanted to know what was right. The visitation ended with a three days general gathering where the task given through the appreciative discernment process was to find a shared and common vision for the growth of the Vicariate and the personal and common commitment to work for its implementation. The gathering was a problem. Negative aspects were always overtaking the positive ones. We realized that our effort was a fiasco. This is a reason why I put the India situation at your consideration.

In May Bill and I visited the Brazilian Vicariate. We did the same kind of visitation that we did in India. It ended with a three days general gathering of all members in Betania, Altamira. They gathered to find a vision for the future and they did. They considered the smallness of their group, their commitment to vocation promotion and a differentiation of ministries (opening a new ministry in another place different from Xingu and Para State). Problems aroused after the visitation when I received a letter of complaining and even accusations against Fr. Andoni, the Vicariate Director. Fr. Michael and Fr. Andreas may explain better the present situation.

In September I visited the mission of Mexico. I was by myself because Fr. Felix who was supposed to accompany me did not get a visa. I talked to the members and students. In the letter I wrote in Spanish to the members of the mission, (I hope that Fr. Rene has shared it with other members of the mission and with the Provincial Director) I suggested to separate the residence of Sagrado Corazon Parish with the house of formation and so to open a second house in Mexico for the sake of promotion of vocation and formation of candidates.

In the same month of September Fr. Felix and I visited the Central American mission in Guatemala. It is mission where members have diminished but the work has remained the same, and so they have a lot of work. They are blessed with new priestly ordinations. They combine social and ministerial work, which I appreciated very much. Some of them are thinking to differentiate their work, not only in parishes and seminary, but also in preaching and missions. Once more again I stressed the importance of good formation of candidates and sincere care and accompaniment to the newly incorporated and ordained members. We also visited the Latin America house of special formation and the impression was very positive.

In January 2010 together with Fr. Felix I visited Peru. It was after the whole General Council had had the General Council there and had participated at the Symposium on PB Spirituality and Ecology. I wish to express a sincere and enthusiastic thank to the Peruvian Mission to have planned and programmed this symposium. I like to quote the words I said in the closing day of the Symposium: *'Tres maravillas encontré en el Simposio que estamos concluyendo:*

La primera: la óptima organización. Todas las personas, coordinadores y animadores, han preparado, dirigido y animado perfectamente este simposio contribuyendo a su perfecto funcionamiento.

La segunda: una pequeña unidad de la Congregación que tiene pocos miembros hizo y completó un proyecto grande realizando este simposio. Mi do cuenta que no lo pudieron hacer sin un aporte de muchos laicos, y estoy seguro que este aporte viene solo porque nuestros misioneros aquí trabajan no solo por los laicos pero con ellos.

La tercera es que la espiritualidad de la Preciosa puede guiar nuestras relaciones con los demás, pero también con la naturaleza y con el universo.'

The visitation concluded with a three days gathering of all members of the Mission to discern the common vision for the near future. As usual the gathering was guided by Fr. Bill. I have to witness in front of you the great work our missionaries in Peru are doing in the social welfare of many disadvantaged people, be they at La Oroya or in the periphery of Lima, or in slums where the member conduct their popular missions, or in the upgrading of teachers. I was also well impressed of their readiness to share their work and ministry for the advantage of the whole cpps in Latin America.

Leaving Peru' Fr. Felix and I went to Colombia for our first visit. Colombia is small mission ad experimentum. The big problem is the lack of missionaries and the lack of a clear ministry to qualify the CPPS identity. Three things I saw that gave me a hope for the future: a good number of lay associates, misionarios de la preciosa sangre, who collaborate with the missionaries in the work of popular missions, the invitation from a Diocesan priest to run a Colegio for troubled youth, and the dream to start la casa de la paz, as a centre for reconciliation and retreats. I strongly invite the Cincinnati Province and the wholeness of the CPPS in Latin America to make all efforts that the Colombia mission may continue and find a ministry or ministries that will qualify our identity as CPPS. In Bogota we visited the Latin America Theologate where candidates from Brazil, Peru

and Guatemala make their theology. I was well impressed by the community and the joyous atmosphere where the community lives. We had the chance to visit the Javerian University and had a long dialogue with the dean of Theology. The University is top level according to me and it seems to me that the personal gifts the students have are well appreciated and developed by the University.

In March and April Bill and I visited the Vicariate of Tanzania. As you can imagine for me was a go back home. Bill mostly conducted the visitation with the same model of the appreciative discernment. The visitation concluded again with a three days gathering of the members where together constructed their vision for the near future. The Vicariate of Tanzania has a stable foundation on the three pillars, community, mission and spirituality and all members are active and enthusiastic of their future. I realized that the big question they all have is how to become self-reliant economically. This is a question that Bill will ask you how to help the new units to become economically independent.

In May and June I visited the Polish Province. I was positively impressed by the state of the province with a young leadership. There are some tensions due, according to me, to the kind of formation the older members of the province had when the Province was founded. I found the Province stable both financially than in the apostolate and the style of life the members live. I recommended them to develop the promotion of vocation, the formation of competent formators, the continuation of the work with the lay associates, especially developing a youth ministry. The visitation concluded with a three days gathering of all members to discern and construct together their common and shared vision. As usual the gathering was directed by Bill who came from Chicago. I am asking the leadership of the Province on how they plan to implement the decision taken by the Provincial Assembly in 2009 to elevate to official Mission the delegation of Croatia. This is not yet clear to me. They assured me that the Croatia delegation has the requisites to become an official mission: good community life, an apostolate dedicated to the spreading of the precious blood spirituality among lay people, a good animation of vocations promotion and a good financial stability

EVENTS

Participation to the Electoral Assembly of the Polish Assembly in January 2009

Participation to the Electoral Assembly of the Italian Province in July 2009

Participation to the Electoral Assembly of the Cincinnati Province at the end of May 2010. I need to remind here that art. C75 of the NT must be followed. It requires that the election of a Provincial Director requires the written confirmation of the Moderator General or his delegate in response to the request of the person elected.

Participation to the International Symposium on PB Spirituality and Ecology In Lima, Peru together with the whole General Council in January 2010.

Participation to the PBLC Congress in St. Luis, MO in July 2010.

Participation to the African Synod in the month of October 2009. It was a unique and a thousand times blessed experience granted to me and 7 more General Superiors. I felt at home being

together with so many bishops and people who work for the African Church to talk and share together about its situation and its dreams for the future. This has marked my missionary experience and again thank to God who gave me this gift. I had the chance to give my witness with a five minutes message to the assembly, and the Pope was present. It was about PB Spirituality and the African culture of blood as a sign and a means of reconciliation. I do not know if the Pope took any note, but for sure the Secretary of the Synod, Card. Turkson of Ghana, in the document which summarized all the messages given at the Synod quoted my quotation of Fr. Schreiter statement that reconciliation is more a spirituality than a strategy.

Participation to the USG meetings twice a year. In these meetings I have the opportunity to share with other General Superiors problems and counsels. I go to these meeting with a General Councilor

WORKSHOPS

The General Curia continued preparing workshops and seminars as programmed. The preparation took great part of our Council meetings.

In July we had the workshop on Mission, in Salzburg, Austria. It was open to Units Directors and one members of their unit who would help implementing the out coming of the Workshop in their units. Fr. Bill will relate about this workshop.

In July 2010 we had a two weeks workshop for formators in Rome. It was open to all units formators and vocation promoters. Fr. Lucas will relate about.

We had workshops for the newly elected units directors. It was held by the members of the General Curia. It summarized the workshop on leadership held in Bangalore in 2008 for all units directors. As I already said we give a great importance to the quality of leadership on the Congregation.

We sponsored a workshop on Funding for religious. We invited members of the Tanzanian and Indian Vicariate and the aim of the workshop was about financial funding for the sustainment of the ministry and social work of their units.

CONCLUSION

In five years time the Congregation will celebrate the 200 years anniversary of its Foundation. Only five years separate us from that event. It is in the agenda the discussion of this topic, which in my opinion should become of greatest importance. It is my hope that this 5 years journey becomes a *kairos*, a special time where we all perceives the presence of God in our history, for a re-foundation of the Congregation and a good optimistic vision of our future.

It is in the agenda for discussion also the question of on-going formation of members, especially the younger. How the General Curia can help in this ministry which has to be given necessary importance by all units directors?

The question of Lay Associates animation at General level is still at stake. In fact there is no report from the General Curia about this field of animation which has been considered important by the Merlap participants in 2007. There is any suggestion from you?

Some missionaries are still asking about the question of what is happening to the topic of a period of International Formation of candidates. This is question is still open and no decision has been taken from the 2006 MMS resolution in Belem when the units directors at that time stated that the question still needs time for study.

The printing of the NT and Liturgies has been done in Italian and English. I invite you to translate and print the NT in all other languages of the different units. The same is for the Liturgical Texts. They are approved in all languages, but printed only in English, Italian, Brazilian and the Peruvian Mission printed in Spanish.

You have been very patient to listen for all this time to this long report of mine. I wanted to be explicit and as much extensive as I could, manifesting openly to all the situation of the Congregation as I see it. I thank you very much because you have been very cooperative to me and in any place where I have been, I have been received very well and I always felt to be among brothers, in the real and true CPPS hospitality. You are always in my prayer. Please, let me be present in yours.

Fraternally yours in the Precious Blood

Francesco Bartoloni, cpps
Moderator General
Fatima, Portugal, September 20, 2010

Anexo Ca

**Report to the MMS
September 20, 2010
William Nordenbrock**

In addition to my participation in the routine work of the General Council, I share this information.

1) Animation for Mission

A primary responsibility for me in my work on the General Council is to animate for mission. The focus of this work has two parts. The first is to assist the congregation to respond to the mandate from the General Assemblies of 2004 and 2007 to develop a common language and approach to mission. This work was initiated with the Mission Workshop held in Salzburg in the summer of 2009, of which most of you participated. You will recall that the underlying means to achieve the mandate to develop a common understanding and language for mission is through mutual dialogue. It is understandable that because of our diverse ethnic backgrounds and widely varying cultural experiences of Church in our different locales, our understanding and approaches to mission currently has many expressions. It is those current differences which can enrich our dialogue and which can be the foundation of a common missiology. It is our hope that through dialogue, a common language and understanding will emerge. We have acknowledge that this animation for mission will be an ongoing process, much like the development of our common understanding of Precious Blood Spirituality. At the Mission Workshop we developed a discussion document to be used in each of the units, in a manner determined by the superior, with reports to be given about those discussion at this meeting. I look forward to hearing those reports. In addition to those reports, we agreed that at this meeting we would return to the mandate given and to develop our next step in that process. That discussion is on our agenda on Wednesday morning.

The second focus of the work of animation is assist, to be a resource to the various units as they explore their understanding of their mission and discern the practical implications for that in the life and future of the unit. This work is one of discernment. It is important that the spiritual and intellectual life of the unit always include the ongoing discernment of faithfulness to the mission of the community. This guides the decisions that must be made as to the use of resources, human and financial.

The task in this aspect of my work has been to accompany Fr. Francesco on official visitation and to facilitate Appreciative Discernment assemblies. To date I have facilitated this process in six of the units (India, Brazil, Peru, Tanzania, Poland, and Cincinnati). The process requires a three day assembly, which is a significant commitment from the unit. The process leads the unit to a common understanding of faithfulness; a common vision for the future of the unit. I will describe this process of discernment in more detail later in this meeting. If you think that I might be of assistance to you and your unit as you discern the future direction, I would welcome the opportunity to talk with you about how I might be of assistance.

2) Web site work

I continue to be the editor of material posted to the General Curia website. This is primarily managing the news page. The web maintenance and posting is done by Juan Acuña, a candidate of the Cincinnati Province.

Also through the work of Juan we have updated the web site. We choose a template that gives us a fresher look. We are still in the process of moving documents from the old site to the new and that will take several more months before we are finished. There are also some new features which are also under development.

I ask that you follow the links to the About us page that has the information about your unit. We would appreciate your verifying the information that we have posted. Also, it is a continuing problem to maintain an accurate and up-to-date data base of the members. For this we are completely dependent on you and your secretary to send us the information. We would be grateful if you could review the contact information that we have for the members in the current data base, send us any corrections to the General Secretariat and then put him on your communication list for any announcement of future changes.

We are always looking for news from the units. Mostly this has taken the form of ordinations, incorporations, assemblies, deaths, etc. We want to continue to receive these announcements. But also we would like to post brief stories about the life and work of the members. These are two of the new sections of the website and we need help in telling our stories. Anything that you want posted to the website (except the data base information) is to be sent to me.

As we updated our site, we also have changed the host server for the site. This is invisible to the public-we continue to have the same domain name-but the change was made to achieve some financial savings and to improve our service.

3) General Treasury

On Friday I'll give a brief financial report. Today I'll just share two other pieces of information. The first is that this year we installed a new accounting program for the General Curia. The software package is called QuickBooks. It is fairly user-friendly and Felix, who has responsibility for the day to day bookkeeping of the Generalate has been learning the program. He is able to enter the financial data and upload it to an internet site, where I download the data and then we reconcile the accounts through a Skype conference call. The system has worked effectively and I think that it will allow us to be more efficient and accurate in our accounting.

Secondly, I have scheduled a meeting of the Provincial Treasurers on November 17 & 18, at the community house on Via Narni in Rome. This is a biannual meeting of the group, who last met in 2008 to develop the funding agreement for the General Curia. The group has asked to meet at least every other year as a way of maintain a good relationship with one another and for the information sharing that will assist them in managing the financial affairs of the community.

Our agenda for the meeting:

- Review of the funding agreement for the General Curia. Financial report from the General Treasurer.
- Annual financial reporting
 - Financial position and activity of the General Curia reported by the General Treasurer to the Provinces
 - Financial position and activity of the unit by the Treasurer to the members of the unit and to the General Curia

- Discussion of practices and strategies to raise funds for our province and our works.
- Concern about the decline in revenue from the contribution of members in the provinces which are diminishing in size; and the need to control expenses.
- Provincial funding of vicariates and missions; How can newer units achieve financial independence and viability?

I would be happy to discuss any of these topics with you. I encourage the provincials to support the participation of their treasurers at this meeting.

Wm. A. Norderbroek, CPPS

Anexo Cb

REPORT TO THE MEETING OF MAJOR SUPERIORS JPIC / SECRETARY

In July 2009, the Moderator General and the General Council met with the Major Superiors and all unit directors, along with other selected representatives from the various units, for a Mission Workshop in Salzburg, to begin a process that will respond and fulfill the mandate of the XVII general Assembly, to develop a plan for Mission with the scope of arriving at a common theology of Mission. The process is to engage in a broad discussion and dialogue about a theology of mission which will reflect the history, charism and spirituality of our congregation. At that workshop we were helped to appreciate among other things, the fact that commitment to justice, peace and integrity of creation is a milestone for mission. Questions of human rights; socio-economic-political justice; environmental justice, all are constitutive of the church's and thus our missionary task. It is my hope that the outcome of the process which is underway to have a common theology and language for our CPPS mission will also give direction to ways of integration of JPIC issues into our ministries.

Whereas some of our units have established the focus for their mission depending on local sensibilities, some do not have a clear vision well elaborated as yet. We are conscious of the fact that there have been a lot of good planning but probably less effort to evaluate why so much has not been attained; there is need for evaluation of our options for mission. We have been working and still need to work to establish effective connectivity and networking in the area of JPIC, not only "ad intra" but also ad "extra". We keep on trying to collaborate with you in establishment of a network with the aim of raising awareness for JPIC issues among the CPPS members world wide.

Unfortunately in some places commitment in issues of justice and peace have not been projected or presented well, consequently and frequently this has often been associated with militancy.

In the recent Formators workshop that took place in Rome in the month of July we began a process which aims to support the integration of JPIC awareness in the CPPS initial and ongoing formation programs, both theoretically and practically. We want to encourage our candidates to come into contact with realities that require our response to the "cry of the blood" still in formation.

I am continuing to collaborate with the JPIC commission of the Union of Superior Generals, but my big concern is how to focus that work within our congregation. I am working on a proposal about how we might collaborate with the ASC congregation in this animation. One of the priorities will be to continue to support programs of formation in integrating JPIC sensibilities. The thought is that there is motivation for this work in our shared spirituality. We are exploring ways of collaboration aware that union is strength and the fact that we can be effective by uniting efforts, resources and gifts of our both congregations' experiences in mission. I have started a blog for JPIC and it is already published on the new website of the Generalate, although other commitments have limited my activity in posting materials.

OTHER ACTIVITIES WITHIN THE GENERAL COUNCIL

Besides being animator of Justice Peace and Integrity of creation I have been working as Secretary General and I am collaborating with Treasurer General William Nordenbrock in managing the financial activities of the general Curia.

At the beginning of our term in office, the Moderator General and the council wanted to appoint a person who would not be on the council for secretarial work so that the councilors could be free to do animation as a full time duty. In June 2008 this option was excluded and the General council agreed that I remain as Secretary General and handle the official correspondence and

maintain the legal title; whereas Emanuele was eventually asked to be archivist and handle all of the record keeping and filing, beside being Historian of the Congregation. Nordenbrock accepted to be responsible for online database with a temporary technical support from Juan Acuña. We still need someone to for website maintenance since Juan is not a full time webmaster.

The issue of getting complete annual reports from some units continues to be a problem, in the sense that some of the units are not meeting their responsibility to provide an annual report. However this is not the only issue, secretaries of the units need to send information to the Secretary General in the following cases:

1. When a candidate begins the period of *special formation*. Please complete the *Special Formation Document*, found in the appendix of the CPPS Vademecum. (Cf. articles C35 and C38 of the Normative Texts as well as number 14 of the *General Formation Program*).
2. When a candidate leaves the special formation program. (Date when candidacy ceased)
3. When a candidate is *temporarily incorporated or renews temporary incorporation*, you should send written notice of the fact, using the form provided in the appendix.
4. When a candidate has been *definitively incorporated*, you should return the signed *Definitive Incorporation Document*.
5. When a candidate receives the *ministries of lector and acolyte*, you should send a written notice, using the form in the appendix of the CPPS Vademecum.
6. When a member is *ordained to the diaconate or priesthood*, you should send a written notice (cf. appendix) and a copy of the certificate issued by the ordaining bishop.
7. When a *member has a change of address*. (It would be helpful if this would be done monthly or at least quarterly.)
8. When you have *news* that might be posted to the international C.P.P.S. website, please send a brief article and photos, if available.
9. When the academic year begins, please send a *list of students* in each formation house, noting their respective stage of formation.
10. If you publish an *address book*, please send 6 copies whenever it is printed.
11. When a member or candidate dies, noting date and place of death, date and place of burial.

NB. See The CPPS Vademecum² pg. 2.

There is another question of compiling the Acta, We require that a hard copy of the complete Acta with reports/appendices and attachments be sent to us; that is signed and sealed.

I have also accompanied the Moderator General in Official visitations in India, Guatemala, Perú and Colombia. I have represented the congregation and Moderator General at meetings of the Union of Superior General several times. All this have enriched my experience and increased the understanding of the CPPS world wide more.

² This handbook is meant to serve as a guide for superiors and secretaries of the provinces, vicariates, and missions of the Congregation. It outlines basic information about events or situations in the life of the local unit of the C.P.P.S. that require communication with the Moderator General or other members of the General Curia. It is aimed at helping you as a superior or secretary to carry out your responsibilities more easily and effectively as well as to help the members of the General Curia in their tasks.

Anexo Cc

INFORME SOBRE LA ANIMACION EN LA FORMACION

P. Lucas Rodríguez Fuertes
MSM, Fátima, Portugal
20 – 24 septiembre 2010

1. El presente informe se refiere al trabajo efectuado por el Consejero, P. Lucas Rodríguez Fuertes, responsable por la Animación de la Formación, a nivel de general de CPPS, y como Procurador de la Curia GenEralicia frente al Estado Italiano y a la Santa Sede. Mi último informe en el MMS, fue en India en noviembre de 2008.

2. Dado que algunos de los aquí presentes no estaban allá en aquel entonces, pues no eran aún Superiores Mayores, debo decirles que comencé mis actividades a partir de Octubre de 2007, cuando tuvimos la primera reunión del Consejo General.

Escogido en aquel entonces como animador de la formación a nivel general de CPPS, y habiendo recibido del Consejo las tareas principales y específicas de:

- Conocer la Formación;
- Conocer los formadores y apoyarlos;
- Continuar la Formación de los Formadores: encuentros, reuniones, workshops, etc.
- Conocer los Programas de Formación;
- Ayudar a revisarlos, si ya existen o ayudar en su elaboración, si no existen aún.

3. Comencé por visitar los Seminarios de Europa, para intentar realizar esas 4 tareas. El comienzo fue luego después de la Reunión del Consejo General, en los meses de Enero y Febrero de 2008: Provincia Teutónica (de 02 A 08 / 02 2008; Provincia de Polonia: Polonia de 08 a 13 / 02 /2008 y Croacia de 14 a 18 / 02 /2008; Provincia Ibérica: España de 18 a 21/ 02 / 2008; Portugal: de 26 a 28 / 02 /2008. (No fueron visitados los Seminarios de Italia porque el formador, P. Luigi de Fazio estaba ausente por causa de la enfermedad de su mamá

4. Septiembre, 2008 – Participación en la Reunión con los Superiores Mayores de la Región de América Latina con P. angelo Anthony y P. Thomas Hemm, para reflexionar, evaluar y programar la Formación Especial de la Región – Septiembre 8 a 10/2008 – Colombia Bogotá. Documento importantes con las perspectivas y sugerencias para el trabajo con la Formación Especial de la Región.
5. Noviembre, 6 / 11 / 2008 en Bangalore, India, reunión con los mismos Superiores para ultimar los trabajos iniciados de Colombia del mes de Septiembre anterior. En esta reunión surgió la idea de convocar todos los formadores de la Región Latinoamericana con la finalidad de articular la Formación Especial de la Región y elaborar un Programa Común. . El P. Lucas recibió la incumbencia de convocar y prepara la pauta y la reunión de los formadores Latinoamericanos
6. Noviembre-diciembre 2008 visita a los Seminarios CPPS de India.
7. Marzo 2009

De 2 a 5 marzo de 2009 – Reunión con los Formadores de la Región Latinoamericana para tratar de la Formación Especial de la Región, en el Seminario S. Gaspar CPPS, Guatemala,
- Resultados alcanzados

- 1) Elección y constitución del Comité de Formación Latinoamericano, junto con su mesa directora. El comité quedó constituido por seis formadores, uno de casa Unidad de la Región:
 - P. Noe Lemus (Guatemala);
 - P. Antonio Baus (Chile)
 - P. Andoni Ledesma (Brasil)
 - Ho. Tomás Chamaya (Perú)
 - Diacono Francisco Millán (México)
 - P. Magnus Tegete (Colombia).
 - P. Juan Carlos Barajas (Chile) Formador de la Formación Especial conjunta.
 - P. Armando Rivas (Formador del Teologado Latinoamericano).

También quedó formada la Mesa Directora del Comité:

- P. Noe Lemus (Presidente)
- P. Antonio Baus (Vice)
- P. Juan Carlos Barajas (Secretario)

2) En la misma reunión fue elaborado el Programa de Formación Especial de la Región que sería aplicado ya en el mismo año de 2009. El 8 de marzo todos los formadores participamos de la abertura del Año de Formación especial, con una misa presidida por el P. Juan Carlos y concelebrada por los demás sacerdotes presentes. Después de la Misa un almuerzo muy fraterno y exquisito preparado por los la comunidad del Seminario S. Gaspar

8. Marzo 9 a 16, 2009 – Visita a la Formación de Guatemala
9. Marzo 16 a 26, 2009 – Visita a la Formación de México
10. Encuentro de la Provincia Italiana para revisión/reelaboración programa de formación prov. Italiana
15 a 18 de junio de 2009.
11. Encuentro de Estudiantes Europeos Via Narni, 29, Roma 14 a 19 /09 /2009
12. Noviembre 3 -20, 2009 visita a la Formación en Tanzania
13. Enero, 16 a 22 Visita a la Formación en Lima Perú.
 - Reunión con el H° Tomás Chamaya Alba, Promotor Vocacional;
 - Retiro dos días 16-17/01/2010 – Con lo candidatos Alex (Teologado de Colombia) y Fred (en período de espera), sobre la Espiritualidad de la Sangre y la formación.
 - Reunión con el Comité de Formación, para evaluar la Formación y el Programa de Formación.
 - El Comité de formación tiene 4 personas:
 - P. Nino Calderón (Presidente);
 - P. Hilton, Responsable por la Formación avanzada;
 - P. Dionicio Alberca (Formación inicial), en aquel entonces no había candidatos en esta formación;
 - H° Tomás Chamaya Alba (Promoción Vocacional)

- Creo que la formación esta pasando por un período de vacas flacas, mas talvez con la promoción vocacional bien organizada, hay esperanzas de revitalización.

14. Taller de Formadores CPPS, Via Narni, 5 a 16 de julio de 2010.

Sobe este Workshop Vds. Ya han recibido bastantes informaciones, que yo mismo les he ido enviando: como el Programa del Taller con toas las actividades previstas y la evaluación final.

Talvez un dado que Vds. Desconozcan aún es el número y nombre de los participantes, por unidades de la CPPS. He aquí pues esta Información:

PARTICIPANTES DEL TALLER Roma, 5-17 July, 2010



General Curia

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Francesco Bartoloni | modgen@cpps.it |
| 2. Bill Nordenbrock | bncpps@juno.com |
| 3. Felix Mushobozi | secgen@cpps.it |
| 4. Lucas Rodríguez Fuertes | limaromeo61@hotmail.com |
| 5. Emanuele Lupi | archgen@cpps.it |
| 6. Barry Fischer | barryfischercpps@icpbs.org |
| 7. José Luís Martínez, OSA | Asesor |

Cincinnati Province

- | | |
|-----------------------------|--|
| 8. Vincent Wirtner, C.PP.S. | vincecpps@aol.com |
| 9. Mark Peres, C.PP.S. | mperescpps@gmail.com |

Kansas City Province

- | | |
|----------------|--|
| 10. Joe Bathke | joebcpps@yahoo.com |
|----------------|--|

Vietnam Mission

- | | |
|----------------------|--|
| 11. Dien Truong | dtcpps@yahoo.com |
| 12. Dominic Nhan Bui | nhancpps@gmail.com |

Teutonic Province

- | | |
|---------------------|--|
| 13. Georg Wiedemann | wiedemanncpps@aol.com |
|---------------------|--|

Brazilian Vicariate

- | | |
|--|--|
| 14. Antonio Arcelino Batista Magalhaes | arce120102@ig.com.br |
|--|--|

Iberian Province

- | | |
|----------------------|--|
| 15. Virgilio Martins | virgilicpps@sapo.pt |
|----------------------|--|

Guinea Bissau Mission Ad Experimentum

- | | |
|---------------------------------|--|
| 16. Wenceslaus John Bamugasheki | wencebam@yahoo.co.uk |
|---------------------------------|--|

Polish Province

- | | |
|---------------------------------|--|
| 17. Daniel Rafał Mokwa CPPS | daniel@odkupieni.pl |
| 18. Mariusz Szykuła CPPS | mariusz@odkupieni.pl |
| 19. Klement Danijel Horvat CPPS | klementhorvat@gmail.com |
| 20. Łukasz Tarnowski CPPS | lukasz@odkupieni.pl |
| 21. Wojciech Czernatowicz | wccpps@hotmail.com |

Indian Vicariate

22. Antonyraj (Balasunduram), Paul Arockiam balacpps@gmail.com
 23. Xavier Budali, xbudhalicpps@operamail.com
 24. Vijayaraj Joseph M. Vijayaraj
 25. Arockiaswamy Aruldass
Tanzanian Vicariate
 26. Henry Matandula mtndula@yahoo.co.uk
 27. Joseph Mabala kayoba2000@yahoo.co.uk
Chilean Vicariate
 28. Antonio Baus jabaus@gmail.com
 29. Juan Carlos Barajas jcbarajas20@gmail.com
Central American Mission
 30. Noe Lemus nlemus2000@yahoo.com
Colombia Mission Ad Exp.
 31. Armando Rivas armandocpps@hotmail.com
 32. Magnus John Tegete magnustegete@yahoo.co.uk
Italian Province
 33. Roberto Turco donrobertoturco@jumpy.it
 34. Graziano De Palma grazianocpps@libero.it
Mexican Mission
 35. Francisco del Valle Millán delvalle_68millan@yahoo.com.mx
Peruvian Mission
 36. Hilton Rodríguez Roca lomaalta164@hotmail.com
Translator
 37. Marcelo Rodriguez

Actividades Principales:

- 1) Selección del Asesor de la Parte de Formación Humano Afectiva: Fray José Luís Martínez, OSA;
- 2) Contacto con los Superiores Mayores para ofrecer informaciones sobre el taller: (Programa, Horario, local, fecha, etc., y para solicitar la indicación los participantes de cada Unidad;
- 3) Contacto con los Formadores indicados, informando: Programa del Taller; Horario, local y fecha...

Solicitando informaciones para obtención de visto de entrada en Italia (para los países que lo necesiten; orientaciones de cómo llegar a Via del Aeropuerto; informaciones sobre la liturgia y los responsables por la Liturgia de las Horas y de la Misa; informaciones sobre el informe a respecto de la situación de la Formación en las unidades que deberían preparar los participantes.

- Otra actividad que exigió mucho tiempo y dedicación, fue el problema de los trámites para la obtención del visto de entrada en Italia : elaboración de la "Sponsor Setter" (Carta de Responsabilidad por el inmigrante; Esta carta debería pasar por la Sagrada Congregación de los Religiosos para reconocer la firma del Procurador; debería pasar también por la Secretaría de Estado del Vaticano, para reconocer la Firma de la Secretaría de la Congregación de los Religiosos (esto implicaba dos vistas al Vaticano, (una para entregar el documento y otra, al día siguiente, para retirar el documento; Luego, enviar xerocopia del documento al Consulado italiano en el país en donde debería ser requerido el Visto; envío del original de la "Sponsor Letter" al formador respectivo; respuesta a e-mails de los participantes para informaciones ulteriores y específicas; contacto con los otros asesores como P. Barry Fischer, P.

Emanuele; Contacto con los responsables de Via Narni por la casa; contacto con los padres de S. Felice para el mini - retiro.... Ahora pude experimentar lo que significa preparar un Taller para Formadores.

En este momento quiero agradecer a la Provincia Italiana, por facilitar el local y alojamiento; a los sacerdotes de Giano; a los laicos y laicas que trabajaron en estos días. A los asesores, a los otros miembros del Consejo y de la Curia general que fueron incansables en su ayuda, a Ustedes que también colaboraron indicando mandando informaciones sobre los participantes y responsabilizándose por el costo económico de todo el Taller.

Por último otra actividad que ha llevado bastante tiempo ha sido la obtención de los datos para la puesta en día de la nueva WEB PAGE, de la CPPS, que como habréis notado esta de rostro nuevo. A nosotros nos toca mantener en día la parte de la Vocación y de la Formación, con un carácter informativo y formativo.

Antes de pasar a posibles preguntas, quiero informarles que estoy dispuesto a continuar mis visitas a las Unidades de la CPPS que aún no he visitado, como América del Norte, Vietnam, Guiné Bissau, y otras. Los que estén interesados, pueden hablar conmigo durante estos días.

Roma 14 de septiembre de 2010.

P. Lucas Rodríguez, CPPS

Responsable por la Formación y

Procurador General, CPPS.

INFORME DEL P. LUCAS COMO PROCURADOR DE LA CURIA GENERALICIA AL MMS EN FATIMA, PORTUGAL 2010

Quiero comenzar me informe, como Procurador de la Curia generalicia, afirmando que, algunas tareas de la curia relacionadas con el Estado Italiano y con el Vaticano, son desempeñadas por uno de los Consejeros Generales, que es el Procurador General. En la reunión del Consejo General en Octubre de 2007, yo fui elegido para desempeñar este cargo.

En relación con el Vaticano, de modo general, mis tareas son:

- 1) Encaminar y acompañar los procesos que vienen de la Unidades, relacionados con la Congregación para la **Doctrina de la Fe**, como dispensas de los encargos sacerdotales, laicización, o otros casos relacionados con transgresiones de algún miembro de la CPPS, como los caso de pedofilia, también en casos de abusos relacionado con los sacramentos, eucaristía, confesión, etc.
- 2) Con la Sagrada Congregación para los **Institutos de Vida Consagrada y Sociedades de Vida Apostólica**, para casos relacionados con la vida consagra, cuando hay algún problema con religiosos no sacerdotes, Por ejemplo si hay algún caso relacionado con pedofilia de algún miembro no sacerdote, o que no era sacerdote cuando se dio el abuso, hay que dirigirse esta Congregación. También para los casos de inmigración de religiosos de países para los cuales el Gobierno Italiano exige el visto de entrada
- 3) Con la Congregación para el **Culto Divino y Disciplina de los Sacramentos**, para aprobar los Testos Litúrgicos Propios de la CPPS, o hacer algún pedido relacionado con las fiestas del Calendario litúrgico etc.

Dicho esto, cual ha sido mi actuación como Procurador General desde el ultimo MMS en India?

1. Acompañe, en la Congregación para la Doctrina de la Fe y en la Congregación para los Institutos de vida Consagrada, un caso enviado por una Provincia de Norteamericana CPPS
2. En la Congregación para el Culto Divino y disciplina de los Sacramentos, encaminé, acompañe y conseguí que se aprobaran los Textos Litúrgicos de lengua alemana encaminados pro el P. Willi Klein de la Provincia Teutónica, que ya están en proceso de

impresión y publicación.

3. Tuve contacto, el 21 de abril de 2010, con Mons. Corrado Maggioni, de la Congregación para el culto divino solicitando informaciones sobre dos pedidos encaminados por la Provincia del Atlántico. El primero sobre la inclusión de la Fiesta de S. Gaspar del Bufalo en el Calendario Litúrgico de la Iglesia Universal. Y el segundo sobre el retorno de la Fiesta de la Preciosa Sangre al día 1 de julio, Separada del Corques Christi.
4. Mons. Corrado me dio una fotocopia de una NOTIFICAZIONE per L'INSERIMENTO DI SANTI NEL CALENDARIO ROMANO GENERAL. Presentare a seguir una síntesis de este documento:
5. a) Compete al sumo Pontífice la decisión de la inserción de los Santos en el Calendario Romano General.
 - b) Una Santa o un Santo tienen la posibilidad de ser insertados en el Calendario General si tiene un significado de universal importancia por su mensaje espiritual y por su ejemplaridad para un grande número de categorías de miembros de la Iglesia. Y esto es necesario que sea testimoniado en varios continentes. Se lleva en cuenta el origen geográfico de los santos, su representatividad de las varias épocas de la historia y de los varios estados de vida, como santos que vivieron en el estado laico, en las condiciones de conyugal y familiar.
 - c) Presentes los criterios elencados en la letra b) para presentar el pedido de inserción el Calendario Universal se requiere también que haya transcurrido un significativo espacio de tiempo después de su canonización, por lo menos 10 años excepto que se trate un caso de excepcional relevancia universal.
 - d) Para que pueda ser hecha la petición la celebración de los Santos debe estar ya inserta en el calendario propio de los que tiene el derecho, excepto que se trate de un caso totalmente excepcional y de relevancia universal.
 - e) La solicitud debe ser formulada por la Conferencia Episcopal del país en que el santo ha nacido, vivido o muerto, después que haya sido considerada por la Asamblea Episcopal la oportunidad de la inserción y de la universalidad de su culto. Se requiere la votación de 2/3 de los participantes a la Asamblea.
 - f) Las circunscripciones eclesíásticas dependientes directamente de la Santa Sede, y también las asociaciones de derecho pontificio (Institutos de Vida Consagrada, las Sociedades de Vida Apostólica e asociaciones de fieles laicos), presentarán directamente a la Congregación para el Culto Divino y Disciplina de los Sacramentos la solicitud de insertar un santo o santa en el Calendario General; las que son de derecho diocesano deberán hacerlo a través de Obispo local y la conferencia Episcopal (ver letra e)). La solicitud deberá ser motivada por la oportunidad de la inserción y por la universalidad del culto de los santos.
 - g) La Sagrada Congregación, llevando en cuenta los criterios arriba mencionados, solicitará, si lo cree necesario, el parecer de por lo menos tres conferencias Episcopales de diversos continentes.
 - h) Quedará a cargo de la Sagrada Congregación proponer el grado de celebración.
 - i) Habiendo sido valoradas todas las condiciones y requisitos y obedeciendo a los preceptos normativos, el Dicasterio presentará la petición al Santo Padre para la toma de la decisión suprema.

Este texto ha sido votado por los Padres en sesión ordinaria de la Congregación el día 6 de noviembre de 2006, y aprobado por el Santo Padre Benedicto XVI en la audiencia concedida al Cardenal Prefecto el 7 de diciembre de 2006.

De la Sede de la Congregación para el Culto Divino y Disciplina de los Sacramentos, el 25 de diciembre de 2006, Solemnidad del Nacimiento del Señor.

Francis Card. Arinze
Prefecto

Alberto Malcolm Ranjith
Arzobispo Secretario

FIESTA DE LA PRECIOSA SANGRE

Em la misma oportunidad solicité al Mons. Corrado, informaciones sobre el pedido de la Provincia del Atlántico a respecto de la Fiesta de la Preciosa Sangre. A la pregunta, el Mons. Me respondió con otra pregunta, diciéndome: "Vd. no sabe porque fue unida a la Fiesta del Corpus Christi?" Yo le respondí "yo sí se, pero talvez los de la Provincia del Atlántico, no!"

Entendí que no era el caso de continuar la indagación.

Roma, 14 de septiembre de 2010

P. Lucas Rodríguez, CPPS

Procurador Peral, CPPS

Anexo D

Modelo del informe de los Directores de las Unidades

1. **Las estadísticas actuales**
 - Número de miembros
 - Número de casas / lugares de ministerio
 - Número de candidatos según los niveles de formación
2. **Eventos relevantes desde el año 2007**
 - Cambios en el ministerio apostólico (Ministerios que se han iniciado o se han cerrado)
 - Desafíos que afronta la Unidad
 - Celebraciones Importantes, reuniones, asambleas o encuentros
 - Cambios significativos en la situación financiera de la Unidad
3. **En relación a los tres pilares (Comunidad, Misión, Espiritualidad) ¿cuáles son los puntos fuertes y los retos para la Unidad?**
4. **Perspectivas de futuro de la Unidad**
Planificación significativa y actividades previstas - y acontecimientos para el futuro.
5. **Informe sobre la forma de seguimiento del Taller sobre la Misión en su Unidad.**
¿Cómo se ha utilizado el documento de diálogo para hacer participar a todos los miembros en el diálogo sobre la misión?

Los informes deben hacerse por escrito pues se trata de documentos oficiales que deben ser archivados. Cada director tendrá 20 minutos para dar su informe; seguido de 10 minutos para preguntas y aclaraciones.

Anexo E

Modelo de discernimiento para la elección de superiores

La elección de superiores es un evento importante en la vida de una congregación religiosa. La elección del Superior y su Consejo tiene un efecto profundo y duradero en la vida de la comunidad. Ello es verdad en el caso de la elección del Moderador General y su Consejo, pero lo es más aun, quizás, a nivel de las unidades. Los Textos Normativos ofrecen alguna orientación al respecto, pero dejan mucho margen para la interpretación y para la creación de un proceso que corresponda a la situación específica de cada unidad.

La Constitución nos recuerda que quien es elegido como Superior tiene que estar al servicio de la Congregación (C46). Se trata, en concreto, de un servicio “caracterizado por la humildad, la sencillez, la fraternidad y la ausencia de espíritu de dominación”. (C48) Se nos aconseja que en la elección de los Superiores “se preste la máxima atención a sus cualidades humanas y sobrenaturales de prudencia, buena voluntad, juicio y sabiduría.” (C51) En cuanto al procedimiento para elegir a los superiores, la Constitución tutela la participación de todos los miembros. (C 51) En otros artículos de la Constitución y de los Estatutos se define quién tiene la facultad de tomar ciertas decisiones y dirimir cuestiones relativas a renunciaciones y reemplazos de superiores elegidos, y cómo se llevan a cabo las elecciones.

Lo que falta en los Textos Normativos es una orientación sobre el proceso de **discernimiento** que los miembros pueden seguir para prepararse a ejercer su derecho a elegir su Superior. En el presente artículo se trata de subsanar esta deficiencia ofreciendo en primer lugar alguna reflexión sobre el significado del liderazgo dentro de nuestra Congregación, a partir de lo que la Constitución nos ofrece. En segundo término, se propondrá un modelo de discernimiento que puede servir a los miembros a actuar con fidelidad a la hora de tomar decisiones sobre la elección de los superiores. Para ello se impostará el proceso de elección al interior de un proceso más amplio de discernimiento de los signos de los tiempos y de definición de una visión y una misión para la comunidad.

El liderazgo dentro de la CPPS

Sobre el liderazgo comunitario es preciso cambiar nuestra forma de pensar. Este es un paso previo importante en el discernimiento de la elección de los superiores. Quisiera hacer hincapié en dos consideraciones fundamentales. 1) El liderazgo se da siempre en un contexto determinado. 2) El liderazgo es una cuestión de relación más que un conjunto de tareas.

Una práctica que suele adoptarse cuando queremos elegir superiores es la de hacer una lista de las cualidades que deberían tener. Esa lista ya la tenemos en nuestra Constitución, como lo hemos recordado anteriormente. Con ello se da por supuesto que existe el “líder ideal”, definido en función de una serie de cualidades. En cambio, el liderazgo es siempre ‘en función de algo concreto’ y se ejerce ‘dentro de un grupo concreto’. Uno podría ser un líder excelente de una empresa, pero no de una comunidad de fe. O un buen provincial de una comunidad monástica, pero no de una comunidad misionera. Hace diez años, uno puede haber tenido las dotes necesarias para conducir una comunidad, pero eso no significa que otra persona que tuviera esas mismas cualidades pueda dirigir la misma comunidad en los próximos 10 años. Al cambiar el contexto, debe cambiar también el liderazgo.

Un ejemplo de esto lo hemos tenido en el reciente proceso de elección de la Provincia de Cincinnati. Al conducir el proceso me tocó escuchar algunas conversaciones en las que se decía que, dado que la provincia se había reducido, también nuestro gobierno provincial podía

redimensionarse. La falacia del argumento se puso de manifiesto al observar el contexto actual de la provincia. En el pasado, había una prescripción canónica por la cual un Superior mayor debía visitar a cada miembro de la provincia durante su mandato cuatrienal; hoy existe la misma prescripción canónica, pero las nuevas normas de transparencia determinadas a partir de la crisis de los abusos sexuales exigen que los miembros sean visitados por el gobierno provincial todos los años. Es posible que la provincia sea más reducida, pero ahora es mucho mayor la exigencia de ajustar los tiempos de las visitas de los superiores. Es sólo un ejemplo de cómo cambian las funciones y responsabilidades del gobierno de la Congregación al cambiar el mundo en que vivimos. Si no encuadramos el discernimiento en el marco de una lectura de los signos de los tiempos no estaremos en condiciones de discernir fielmente la elección de los miembros del Gobierno. Antes de poder responder a la pregunta: “¿a quién elegir?” tenemos que responder a la pregunta: “¿un gobierno para quiénes y para qué?”.

En segundo término, el liderazgo es una relación, no algo que alguien hace por nosotros. Lo de siempre: el liderazgo supone la presencia de seguidores. Entendido como relación, supone que se deja de lado la pasividad y se asume la responsabilidad de compartir las tareas. La gestión de los asuntos de la comunidad, o la definición de una visión para el futuro, u otras actividades por el estilo, se convierten así en una tarea de todos. No se trata de decir: “Yo obedezco a mi superior”. Lo ideal es poder decir: “Junto con el superior tratamos de ser fieles y obedientes a Dios”. Un buen proceso de discernimiento no culmina sólo en la elección de superiores sino que contribuye a que todos los miembros se comprometan a compartir el liderazgo de la comunidad. La responsabilidad de compartir el liderazgo se basa en nuestra Constitución: *El ministerio del servicio y del liderazgo no se limita a los que desempeñan cargos de gobierno. Todos los miembros tienen la responsabilidad de promover el bienestar de la Congregación. (C49)*

Compartir la responsabilidad del liderazgo refuerza el concepto básico de autoridad de nuestra Congregación. Para los Misioneros de la Preciosa Sangre, nuestra autoridad suprema no es el Moderador General, sino la Asamblea General, cuando está en sesión. Ello no disminuye ni niega la autoridad conferida a las personas elegidas para gobernar, sino que encuadra su autoridad en el marco más amplio y elevado de la autoridad de la comunidad. El liderazgo y el ejercicio apropiado de la autoridad del Superior deben situarse dentro de la relación que el Superior entabla con los miembros de la comunidad, que constituyen un organismo dotado también de autoridad y responsabilidad de liderazgo. En la práctica, esto significa que el ministerio del servicio conferido al que ha sido elegido para liderar la comunidad incluye la ejecución de las decisiones adoptadas por la asamblea; pero primero la asamblea tiene que ser fiel cuando ejerce su autoridad y liderazgo en los asuntos de la comunidad.

En pocas palabras, en la CPPS el liderazgo auténtico es el que se ejerce con la actitud sincera del servidor.¹ Los líderes elegidos son servidores de la comunidad. Todos estamos familiarizados con el fundamento bíblico de esta idea enunciada por Jesús: “*Saben que los jefes de las naciones las tiranizan y que los grandes las oprimen. No será así entre ustedes; al contrario, el que quiera subir, sea servidor suyo y el que quiera ser primero, sea esclavo suyo*”. (Mt 20, 25-27)

Determinación del contexto del liderazgo mediante el discernimiento valorativo

Antes de poder discernir y elegir superiores, tenemos que discernir en qué consiste nuestra fidelidad como comunidad. Si para nosotros la fidelidad consiste en vivir en armonía con la voluntad de Dios manifestada en la vida y el ejemplo de Jesús, el discernimiento será nuestra actividad permanente. En nuestra vida personal y comunitaria debemos favorecer la conciencia de la presencia iluminadora de Dios. Discernir es escuchar con un corazón abierto al que “está con

nosotros cada día, hasta el fin del mundo” [Mt 28, 20] y responder con convicciones audaces. Como comunidad, tenemos que vivir con una actitud u orientación de discernimiento. Pedimos en la oración que podamos leer los signos de los tiempos y saber cómo responder. Este discernimiento jamás es abstracto o hipotético, sino siempre específico y concreto. La pregunta que llevamos a la oración es ésta: ¿en qué consiste la fidelidad en el ‘aquí y ahora’ de mi vida, de nuestra vida? Hay muchas formas de discernimiento; en este documento se ofrece un modelo para discernir la respuesta a esa pregunta.

El proceso del discernimiento valorativo

El discernimiento valorativo es la versión ‘bautizada’ de la teoría de la investigación valorativa. Como teoría de la dinámica organizacional, la investigación valorativa comenzó a fines de los años ochenta en Case Western Reserve University (Cleveland, OH). Aunque no es posible ofrecer aquí una descripción completa de la teoría, cabe destacar que constituye un modo radicalmente diferente de entender las organizaciones. Al ‘bautizarse’ como proceso de discernimiento, hunde sus raíces en algunas creencias importantes.

La primera es que debemos participar en el plan de Dios y ser co-creadores del Reino de Dios. No somos receptores pasivos de la Buena Noticia del Reino de Dios, sino que estamos llamados a crearlo. Discernir nuestra fidelidad personal y comunitaria es reconocer que tenemos una vocación o misión particular en ese plan de Dios. En segundo lugar, Dios será siempre fiel y no nos dejará huérfanos. Por lo que se refiere al discernimiento de nuestro futuro, significa que Dios nos dará los dones que necesitamos para cumplir nuestra misión. La fidelidad no consiste en hacer todo, sino en usar al máximo nuestros dones o carismas. Cuando hemos identificado nuestro carisma, hemos identificado nuestra misión.

En el diagrama siguiente se ilustra el proceso del discernimiento valorativo.



El proceso comienza con el **descubrir**. En esta fase del proceso observamos el pasado y el presente para descubrir las formas en que Dios nos ha bendecido. ¿Qué dones nos ha dado para la construcción de su Reino? Descubrimos nuestras dotes positivas o nuestro carisma: ¿qué puede significar “dar el máximo”? Para ello se evocan nuestras experiencias mejores en materia de vida comunitaria y de pastoral.

En la segunda fase se hace intervenir la imaginación para **soñar**. Compartiendo y dialogando como comunidad llegamos a una visión común de un futuro de esperanza que amplía nuestros horizontes más allá del bien ya presente en la comunidad. Una pregunta que nos puede orientar: si tomáramos todos los dones y bendiciones que Dios nos da y los explotáramos al máximo, ¿qué podría suceder? En esta fase del proceso es donde definimos el contexto comunitario en el que debemos elegir los superiores. La pregunta a la que respondemos es: ¿superiores para qué cosa?

Una vez definidos el sueño o la visión de nuestro futuro vivido en fidelidad, tenemos que **diseñar** la forma de transformar el sueño en realidad. ¿Qué tiene que suceder para que el sueño se realice? ¿Hay algo que cambiar en nuestras estructuras, políticas, procedimientos, prácticas, etc. para que el sueño pueda realizarse? Aquí empezamos a reconocer las formas en las que se vive la relación de liderazgo y las diversas formas en que cada uno puede compartir las responsabilidades con sentido de fidelidad. En esto consiste aceptar la responsabilidad de ser co-creadores de nuestra comunidad. Somos capaces de construir/crear la comunidad que Dios nos ha llamado a ser.

Aquí es donde comenzamos a preguntar: ¿Qué clase de gobierno necesita la comunidad para vivir según el sueño que hemos elegido? Además de la lista de cualidades que deseamos en el Superior, se trata de saber también cómo pueden todos los miembros de la comunidad compartir la responsabilidad del liderazgo, como lo establece el C49. En el proceso de diseño tenemos que hacer un plan concreto para el futuro, en el que se incluyan planes de acción específicos y asignación de responsabilidades.

Por último, sabemos que es inútil tener un plan si no se ejecuta y no se lo comienza a **actuar**. En esta fase del proceso se hace hincapié en lo que cada uno puede y está dispuesto a hacer para ejecutar el diseño de transformar el sueño en realidad. Pedimos a los miembros que descubran sus dones personales y determinen cómo pueden explotarse al máximo en beneficio de la comunidad. ¿Para qué parte del plan aceptarán responsabilidades? Se invita y alienta a todos los miembros de la comunidad a que pongan sus dones al servicio de la comunidad y de su liderazgo. Como ya se ha afirmado, el proceso de discernimiento valorativo es sólo un método posible. Se pueden utilizar otros métodos, pero teniendo siempre en cuenta que antes de discernir la elección de los superiores es necesario e importante que la comunidad acepte la responsabilidad de definir el futuro que desea porque sólo en ese contexto podemos responder a la pregunta: ¿para qué finalidad estamos eligiendo superiores?

Elección de superiores

Para la elección de superiores, se debe impostar el proceso requerido por nuestros Estatutos dentro de un proceso de discernimiento. En teoría, es lo que hemos venido haciendo. Aunque elegimos a través de un proceso de votación secreta, damos por supuesto y esperamos que los miembros depositen sus votos después de orar y reflexionar. Pedimos a los miembros que antes de depositar su voto hagan un discernimiento personal. Aunque antes de la asamblea electoral suele haber mucha conversación y diálogo informales entre los miembros sobre los 'candidatos', rara vez se propone una forma organizada, comunitaria y orante para que los miembros aporten su discernimiento personal en un proceso de discernimiento comunitario. La elección del gobierno tiene que ser objeto de un discernimiento comunitario; lo cual requiere un proceso que nos introduzca en un diálogo orante con los demás sobre la elección. Si no se da algún tipo de diálogo sincero dentro de la comunidad, el proceso electoral no es un discernimiento comunitario.

Repito que existen muchas formas para facilitar el proceso de discernimiento, y lo que ofrezco aquí es una descripción del proceso realizado últimamente en la Provincia de Cincinnati, no para proponer que todos lo adopten sino como un ejemplo de proceso comunitario acorde con los requisitos establecidos por los estatutos para las elecciones, en el que se trató de hacer converger en un foro comunitario los discernimientos personales.

Un ejemplo

En la Provincia de Cincinnati aceptamos las dos premisas enunciadas anteriormente, a saber: que el liderazgo siempre se da en un contexto determinado, y que el liderazgo es una relación más que una serie de tareas. Sobre esta base, seguimos un proceso de discernimiento que tuvo los siguientes pasos.

- 1) En octubre de 2009 (7 meses antes de la asamblea electoral) convocamos una asamblea especial para un ejercicio de prospectiva. Durante tres días estuvimos reunidos para un proceso de discernimiento valorativo. Salimos de esta asamblea con una declaración escrita en la que se expresaba lo que pensábamos que sería nuestro futuro vivido en fidelidad. Como ya se ha descrito, hicimos hincapié en que el ministerio de servicio y liderazgo era una responsabilidad compartida. Una de las afirmaciones más fuertes articuladas por la asamblea fue que queríamos elegir un Provincial que nos ayudara a realizar la visión que habíamos discernido, no uno que tuviera otra visión de futuro.
- 2) En enero hicimos una ronda de reuniones de distrito en las que los miembros se juntaron para examinar los trabajos realizados por la asamblea de discernimiento valorativo. Al centrarnos en la Declaración sobre la Visión y en los planes de acción que habíamos elaborado, reforzamos su importancia para definir el contexto de nuestra próxima elección. Fue, además, la oportunidad para informar sobre la labor realizada a los miembros que no habían estado en la asamblea y pedirles que se comprometieran con ella.
- 3) Teniendo frescas en nuestras mentes las conversaciones mantenidas durante las reuniones de distrito, por correo electrónico llevamos a cabo el proceso de nominaciones requerido por nuestros Estatutos. Sólo que, además de la nominación de personas para Provincial, pedimos a los miembros que presentaran también nombres de posibles consejeros provinciales. En nuestros Estatutos no tenemos un proceso para la nominación de consejeros, pero pidiéndoles que presentaran nombres hemos fomentado el diálogo entre los miembros sobre estos cargos importantes y reforzado la idea de que dentro de nuestra Congregación el gobierno es una responsabilidad compartida.
- 4) Tras el escrutinio de las nominaciones, todos los que habían recibido nominaciones para Provincial y los que habían sido nombrados más frecuentemente como posibles consejeros fueron invitados para una reunión de dos días de oración y discernimiento comunitarios. La finalidad de este retiro no era que los miembros de este pequeño grupo discerniera quién debía ser elegido, sino permitirles aportar su discernimiento personal sobre su disposición a aceptar un puesto de superior elegido y someter esa disponibilidad a un proceso comunitario. Gracias a un diálogo sincero y respetuoso, los miembros estuvieron en condiciones de explorar la autoevaluación de sus dones y deficiencias y examinar lo que significaría para ellos integrar un equipo de gobierno. Aunque se trataba de una nueva experiencia para la provincia, todos los participantes destacaron la importancia de este proceso comunitario para ellos y para la decisión que habían tomado sobre la disponibilidad a servir en el gobierno.
- 5) En mayo de 2010 nos reunimos para una Asamblea electoral de cuatro días. La planificación de la Asamblea se hizo a la luz de las orientaciones del C49. El primer día de esta Asamblea se dedicó a repasar la visión que habíamos discernido y a afirmar que ésa era nuestra respuesta a la pregunta: ¿un gobierno para qué finalidad? Se prestó especial atención a perfeccionar los planes de acción que nos ayudarían a realizar nuestra visión. Mientras a algunos miembros la asamblea pediría que aceptaran puestos de gobierno, a todos los demás se pediría que aceptaran la responsabilidad de compartir el liderazgo y el servicio. Las elecciones del Provincial y los Consejeros se hicieron en dos días, dando tiempo deliberadamente para que los miembros compartieran en pequeños grupos sus ideas y su discernimiento sobre las votaciones que se iban realizando. En la última parte del proceso de selección se dio a la comunidad la oportunidad de reunirse en oración para

discernir su compromiso con la realización de la visión. Se pidió a todos los miembros que redactaran una alianza en la que prometieran, en términos concretos y específicos, cómo compartirían la responsabilidad de conducir la comunidad. Estas alianzas escritas se presentaron como dones junto con el pan y el vino en la celebración eucarística, y el gobierno elegido las utiliza ahora para invitar a todos los miembros de la provincia a un compromiso y una fidelidad mayores.

Conclusión

La selección de los superiores es una decisión comunitaria importante que tiene efectos duraderos en la comunidad. Aunque nuestros Textos Normativos ofrecen alguna orientación para este proceso, nosotros podríamos mejorar la forma de elegir a los superiores utilizando medios eficaces que faciliten a la comunidad el ejercicio de esta responsabilidad. Aunque hay diversos métodos eficaces para ello, lo más importante para nosotros es comprender que la función del superior consiste en ser fiel al papel y a la autoridad dados a toda la comunidad. El liderazgo es una relación compartida en la que a algunos miembros se pide que sirvan a la comunidad como superiores o consejeros. Además, nuestro discernimiento para su selección debe venir después (o ser parte) del discernimiento de la comunidad que lee los signos de los tiempos y define el contexto del liderazgo. Compartiendo esta manera de entender la visión de un futuro vivido en fidelidad, y comprometiéndonos a ello, estamos en condiciones de inspirar el compromiso de nuestros miembros a compartir el liderazgo comunitario y de seleccionar los miembros 'idóneos' para servir en los puestos elegidos.

Anexo F

INTERNATIONAL CENTER OF PRECIOUS BLOOD SPIRITUALITY (ICPBS)

Salzburg, Austria

The Purpose and Nature of the Center

I wish to begin this report on the Center's activities by recalling once again how this Center came into being and what its objectives are.

Recognizing the importance of deepening ourselves still more in the spirituality, the XVIII General Assembly (Rome, 2004) approved the following proposal and mandated that it be carried out by the Moderator General and his Council:

That there be established an international center for promoting the spirituality of the Precious Blood, which will coordinate and disseminate the resources of the various units of the Congregation. This center will promote spiritual formation by means of:

- 1. Facilitating activities at local centers and serving as a resource for them.**
- 2. Disseminating and sharing of Precious Blood resource materials.**
- 3. Offering workshops and symposiums for various groups.**

The Moderator General, Fr. Barry Fischer, and the General Council were entrusted with developing a concrete proposal. The following is their vision for the center, approved during the meeting of the General Council on December 19, 2005.

Purpose and Activities of the Center

The official name in English of the Center will be "International Center of Precious Blood Spirituality" (approved by the CPPS General Council in January 2008). The Center will carry out the three purposes outlined by the XVIII General Assembly in the following fashion.

1. It shall maintain regular contact with spirituality centers in the various units of the Congregation, and especially with the regional centers that are developed in accord with Mandate #7 of the XVIII General Assembly, and help them carry out their purpose in ways mutually agreeable to the two centers. It shall also maintain contact with similar international centers in our sister congregations.
2. It shall work to develop an inventory of print, video, audio and electronic materials on Precious Blood spirituality now available within the Congregation, and publish this inventory. It shall also provide regular updates of the inventory in print or electronically. It shall encourage translations of materials deemed useful or necessary in consultation with units or regions that have produced these materials.
3. It shall offer workshops and symposiums at the International Center and elsewhere. It shall do this in the first instance at the bequest of the Moderator and General Council. The Director may be called upon also to help prepare and at times lead retreats and days of recollection for units of the Congregation.
4. The planning, publication, and oversight of translations of *The Cup of the New Covenant*.
5. Support for the diverse programs and workshops organized for the international community, as requested by the General Council.

Activities (Nov 2008 – Aug 2010)

Since my last report to the Major Superiors in November, 2008, the activities of the Center have consisted of the following:

- *Support for programs and workshops organized by the General Council.*

In October, 2008, Fr. Barry gave two presentations on “Leadership” at the **Meeting of Major Superiors** in Bangalore, India.

In July, 2009 the ICPBS in Salzburg, hosted the **International CPPS Workshop on “Mission.”** Fr. Barry also gave two presentations at the Congress.

In July, 2010, Fr. Barry gave two presentations on formation in a precious blood spirituality at the **Formators’ Workshop** in Giano, Italy.

- *Support for units of the Congregation.*

Intercongregational Spirituality Workshop in Belem, Brazil, Jan. 14-17, 2009

Talks at the PBVFC meetings in Dayton, OH in October, 2009

Symposium on Precious Blood Spirituality and Ecology in Lima, Peru, Jan. 2010

Meeting of L.A. Region Spirituality Coordinators in Lima, Peru, Jan. 2010

Lenten Parish Mission (in English) in Newark, California in February, 2010

Day of Recollection with Companions in Berkeley, California, February, 2010

Precious Blood Convocation in St. Louis, MO, July, 2010

Retreat with Lay Associates in Bogota, Colombia, August, 2010

With Sister Communities.

ASC Retreat in Wichita, KS (March 9-16, 2009)

Conferences with CPPS Sisters in Dayton, OH for their Anniversary days (Oct. 2009)

Reflection Days with ASCs in Schaan, Liechtenstein (March, 2010)

Upcoming

Week of Spirituality in Iberian Province, October, 2010

CPPS Retreat in Guatemala, Nov. 20-Dec. 3, 2010

Meeting of L.A. Region (Spirituality) in Manaus, Brazil, February 1-5, 2011

Year of Special Formation (two weeks) in Guatemala, February 9-23, 2011

Lenten Parish Mission (in Spanish) in Columbus, Ohio, March 25-27, 2011

Lenten Parish Mission (in Spanish) in Newark, California, April 2-7, 2011

International Workshop on Preaching in Salzburg, May 22-28, 2011

ASC Retreat in Ruma, IL September 18-25, 2011

- *Cup of the New Covenant*

October 2008, April 2009, October 2009, April 2010, and October 2010

Next Edition: April, 2011 – Theme: “Venerable John Merlini”

- *Web Site for the International Center*

One of the desires expressed repeatedly by the Regional Directors of Spirituality is an International Web Site to further communication among the Regions. This web site is in

development and should soon be up and running. The challenge will be to maintain it on a regular basis. Its address will be: www.icpbs.org. Bro. Juan Acuna is lending his expertise to help develop this site which we hope will be dynamic and attractive and great resource for our spirituality.

A Reflection

Sr. Johanna Rubin ASC (of the Center's Coordinating Team) and I have offered some events here at the Center in Salzburg. For example, we preached a "Retreat in Everyday Life" at the Center in May, 2009, and we organized a Seminar with Bro. Ton Sison CPPS on "Theology and Film" June 25-27, 2010. Sr. Johanna will guide a week's retreat for women religious here in November 21-27 of this year. And I will be offering two days of recollection in January, 2011 (one in English and one in Spanish).

I have also begun a Mass in Spanish here at the Center to attend to the spiritual needs of the Spanish-speaking population of Salzburg. The first Mass was attended by some 50 people, mostly young couples with children. There is much enthusiasm among the people and eventually we hope to have days of recollection, retreats, and even a reflection group.

After two years now, Sister Johanna and I have a clearer vision of what exactly we are supposed to be doing here at the Center. Sometimes expectations of some local members have exceeded what our mandate is. It is clear for us now that our mandate at the International Center of Spirituality is as stated at the beginning of this report: namely, to assist the International Community and to support the activities of the General CPPS Government. We feel that activities geared directly to the German-speaking world is the responsibility of the Teutonic Province members. I can support them in a very limited way, due to the language barrier. The house, under the leadership and animation of Fr. Georg Wiedemann is being used more and more by groups in the area.

Sr. Johanna and I feel that we should concentrate our efforts in developing materials to help further reflection on the spirituality of the Precious Blood. These reflection aids could be published in different languages and also posted on our web site. I am publishing for the German-speaking world the book of "sayings of St. Gaspar" which I had previously published in three languages while I was Moderator General. I have obtained a donation to fund this project which I hope will be ready by the feast of St. Gaspar next month. Of course, I am willing to support in my own limited way, the German-speaking groups who come to our Center for their activities, but I cannot be responsible for promoting those activities. And we do not see how we can possibly organize more than one international activity a year.

I also would like to remind the Regions that I have a limited budget. When I go to support the activities of the Regions, we will have to speak about some financial assistance, especially for travel expenses. This is a difficult topic and one which I do not like to mention, but it is necessary to take into consideration as we consider future activities.

On a personal note

I know that many of you may be wondering why it has taken so long to get the Center "up and running." All of you might not be aware of the mission I have been given by the Cardinal Vicar of

Rome, Cardinal Agostino Vallini, to be the “Commissary” for an Ecclesial Family of Consecrated Life. My mission basically is to “re-found” the community and oversee the writing of a new Constitution, formation program, etc. I have been involved in this now for over a year and a half, and I anticipate that much more time, before I can turn back the community to the Cardinal. During this time I am the sole authority in the community. Needless to say, this has occupied a great deal of my time and will continue to do so. I hope to be an instrument of healing and reconciliation for the members who have been deeply wounded. I beg your prayers. This activity which I have taken on, with the approval of the Moderator General, has meant that some of the activities expected from the Center, such as the development of study aids, etc., have been slow in coming. I am truly sorry and wish to assure you that Sr. Johanna and I have this concern very much in mind.

Thank you for your time in reading over this Report. Please feel free to contact me if you have any questions, concerns, or suggestions!

United in the Redemptive Blood,

Fr. Barry Fischer, C.P.P.S.
Director

Salzburg, September 17, 2010

Anexo G

Política sobre la respuesta a las acusaciones de abuso sexual de un menor

Introducción

La realidad del abuso sexual de niños (menores de la edad para dar consentimiento) por parte de clérigos y miembros de congregaciones religiosas está bien documentada. Son muchos los casos de religiosos que no han logrado vivir las exigencias de la vida consagrada. Aunque esto es siempre motivo de tristeza y preocupación, lo es más todavía cuando se trata del abuso sexual de un menor. Otro motivo de escándalo ha sido la actitud inadecuada adoptada por los superiores religiosos cuando la mala conducta ha pasado a ser de dominio público. Se trata, pues, de un escándalo grave que ha perjudicado seriamente a la Iglesia y a los institutos religiosos. Aunque el escándalo crea una situación que para nosotros es embarazosa, tiene que quedar en claro que la forma de desembarazarnos de ella nunca puede ser la de encubrir u ocultar la falta cometida, porque ello agrava el escándalo al sumarle el comportamiento incorrecto del superior religioso y del instituto. Asimismo, está fuera de lugar acusar del escándalo a los que informan sobre el abuso. Como ha dicho Benedicto XVI: “la mayor persecución de la iglesia no viene de los enemigos de fuera, sino que nace del pecado presente en la iglesia”. El modo de evitar el escándalo es ayudar a los miembros a vivir fielmente las exigencias de la vida consagrada y evitar todo comportamiento incorrecto; y si se incurre en él, y ello sale a la luz, nuestra reacción ha de dejar en claro que para nosotros la tutela del niño es un valor absoluto. La finalidad de la presente política es afirmar rotundamente ese valor y ofrecer a los superiores religiosos y a la congregación algunas orientaciones sobre la forma de actuar ante la acusación de abuso sexual de un menor por parte de un miembro.

Principios y valores fundamentales

Ante una acusación de abuso sexual de un menor por parte de un miembro, la preocupación principal y de grave importancia es **la protección de los niños**. Éste es el valor absoluto. Cualquier actividad sexual o contacto obsceno con un niño menor de la edad para dar consentimiento es una falta moral grave y constituye siempre un abuso.

Es fundamental que sigamos las orientaciones del derecho canónico, el derecho civil y los Textos Normativos. Es responsabilidad de todos los superiores religiosos conocer estas disposiciones y aplicarlas responsablemente.

En una situación en la que alguien es acusado de abuso sexual de un menor, todas las partes involucradas tienen derechos y responsabilidades definidos. La supuesta víctima del abuso tiene derecho a la justicia y a la protección contra nuevos abusos; espera con todo derecho ser acompañada con sensibilidad pastoral y que su acusación sea tomada en serio. El cuidado pastoral con las víctimas de abuso sexual debe ser considerado una prioridad en nuestra Congregación. La persona acusada tiene derechos y responsabilidades como miembro de la congregación y como clérigo (en el caso de los sacerdotes). Lo mismo dígame de la congregación en su conjunto y de las distintas unidades; del Moderador General y de otros superiores.

Aunque algunas normas eclesiales sean universales, las iglesias locales o las conferencias episcopales pueden tener requisitos adicionales que han de observarse.

Los requisitos de la autoridad civil en esta materia han de observarse siempre, salvaguardadas las exigencias del secreto de la confesión. Se trata de exigencias específicas para determinadas localidades y varían de lugar a lugar.

La política

Cuando se acusa a un miembro de abuso sexual de un menor, su superior inmediato debe investigar seriamente la denuncia. La investigación tiene que ser realizada a fondo y terminada en un tiempo adecuado. La investigación puede incluir testes psicológicos e dejarse aconsejar por parte de los otros miembros. Entre tanto, es fundamental que el acusado no siga ejerciendo su ministerio pastoral ni viviendo en ámbitos en los que pudiera reincidir. Esto significa que durante el proceso debe estar alejado temporalmente de todo ministerio activo. Deben establecerse salvaguardias para proteger a los niños. Han de hacerse todos los esfuerzos razonables para proteger la reputación del acusado, pero sin limitar, en nombre de la confidencialidad, el alcance y la eficacia de la investigación.

El delito es de tal naturaleza que muchas veces no será posible que la investigación llegue a un juicio *definitivo* sobre la validez de la acusación. Por tal razón, se dan por terminadas las indagaciones cuando el superior inmediato ha llegado a un juicio *racional* sobre la procedencia o no de la acusación.

Si después de la investigación se considera con fundamento que el supuesto comportamiento incorrecto no ha existido, el miembro debe ser reincorporado al ministerio activo y han de desplegarse todos los esfuerzos posibles para restablecer su reputación dentro y fuera de la congregación.

Si después de la investigación se considera con fundamento que el supuesto comportamiento incorrecto ha existido, el miembro ha de **ser alejado definitivamente del ministerio sagrado**.

La razón es que existen muchas pruebas de la ineficacia del tratamiento psicológico de los que abusan sexualmente de niños, y la posibilidad de que reincidan es demasiado elevada. Se debe informar inmediatamente, por escrito, al Moderador General.

Aunque el alejamiento definitivo del ministerio sagrado sea necesario, la decisión sobre la aplicación de sanciones eclesiales formales es otra cosa. Cuando se ha establecido con fundamento la existencia de un abuso sexual, el superior inmediato del miembro en cuestión tiene la responsabilidad de examinar la aplicación del código de derecho canónico y si corresponden sanciones eclesiales (expulsión por delito), [véanse los cánones 694-704], ellas deben ser aplicadas. En estos casos deben ser contemplados de modo especial los cánones 695 y 696. Durante el proceso de expulsión, el miembro tiene:

- ✚ el derecho a una comunicación directa con el Moderador General;
- ✚ el derecho a la autodefensa, con una razonable asistencia de la congregación;
- ✚ y el derecho de apelar la decisión ante el Moderador General.

Dado que el Moderador General tiene el derecho y la responsabilidad de tomar una decisión con respecto a la apelación que pueda hacer el miembro expulsado, es necesario que mantenga la debida distancia del proceso que está conduciendo el superior inmediato y de la decisión que éste adopte legítimamente.

La sanción del alejamiento del miembro del ministerio sagrado es una cuestión distinta de la continuación de su participación en la vida de la congregación. Aunque la conducta pueda ser abominable, mientras no se inicie un proceso de expulsión de la congregación el miembro sigue siendo nuestro hermano de comunidad y tiene derechos y responsabilidades tutelados por nuestros Textos Normativos, especialmente en virtud de nuestra vivencia del vínculo de la caridad. Aunque no le sea posible ejercer un ministerio público, el miembro arrepentido que desea

permanecer en comunidad y observar las obligaciones de nuestra vida, puede realizar un ministerio no público y continuar viviendo en comunidad, con las necesarias salvaguardias para evitar reincidencias. Debe contar con toda la asistencia adecuada y posible, incluido el acceso al asesoramiento espiritual y psicológico, para realizar su deseo de vivir fielmente nuestra vida comunitaria.

El miembro que ha sido alejado definitivamente del ministerio sagrado tiene el derecho de pedir un indulto para salir de la congregación. En esta materia seguimos los Textos Normativos. Cabe afirmar que si el miembro desea pasar a otro instituto religioso o a una diócesis, tenemos la obligación de ser transparentes sobre su situación y de transmitir al otro instituto religioso o diócesis toda la información relativa a la acusación que le concierne, de conformidad con las obligaciones impuestas por la autoridad eclesial y civil. Bajo ninguna circunstancia es aceptable mantener como privada o confidencial una información que ha de ser pública para salvaguardar la protección de los menores. Por este motivo, es necesario que las relaciones del superior religioso con sus miembros se mantengan en el foro externo para no recibir bajo sigilo sacramental una información que debe hacerse pública.

Todos los miembros comparten la responsabilidad de la ayuda recíproca para vivir fielmente las exigencias de la vida consagrada. Todos coinciden en proteger y promover el valor absoluto de la tutela de los niños. Por este motivo, cuando nuestros miembros tienen conocimiento del abuso sexual de un menor por parte de otro miembro o de la acusación contra un miembro deben informar al superior religioso inmediato, manteniendo siempre a salvo los requisitos de confidencialidad impuestos por el secreto de confesión (canon 983.1).

Cada unidad de la Congregación debe tener una política sobre abuso sexual que se ajuste a los requisitos de la presente, así como del derecho civil, y a los requisitos eclesiales del derecho común y de la iglesia local. Las unidades que ya cuenten con políticas sobre la materia han de revisarlas a la luz de la presente y hacer las modificaciones necesarias.

Para ayudar a nuestros miembros a vivir fielmente las exigencias de la vida consagrada, es importante que las unidades instruyan a sus miembros sobre la política vigente en la unidad en materia de abuso sexual. Todos los programas de formación y el de formación permanente de los miembros han de crear conciencia sobre el problema de los abusos sexuales dentro de la Iglesia y ayudar a que los miembros tengan un conocimiento idóneo y adecuado de los comportamientos que están dentro de los límites ordinarios de las relaciones personales y pastorales y de los comportamientos que han de evitarse.

Aunque la presente política se refiere específicamente a los procedimientos que han de seguirse ante una acusación de abuso sexual de menores, es igualmente importante que los programas de formación y el de formación permanente de las unidades consideren de qué forma se puede ayudar a los miembros a evitar las infidelidades contra el voto de celibato y a vivir la virtud de la castidad. Aunque va más allá del alcance de la presente política, queremos expresar nuestro reconocimiento de que toda forma de abuso, tanto sexual como de otro tipo, especialmente contra niños y mujeres, es abominable, y que los programas de formación y el de formación permanente deben ayudar a los miembros a evitar tales comportamientos. Además, los superiores religiosos tienen la responsabilidad de actuar de manera seria y pastoral ante cualquier acusación de abuso por parte de un miembro y de adoptar las medidas convenientes para evitar reincidencias.

La presente política tiene carácter vinculante para todos los miembros de la congregación y entra en vigor a partir del 3 de septiembre de 2010 en que es aprobada por el Moderador General, en consulta con su Consejo y los miembros del MMS.

Anexo H

**Taller Internacional de Predicadores CPPS
Salzburgo, Austria
22 a 28 mayo de 2011**

"Proclamar la Buena Nueva de la Espiritualidad de la Preciosa Sangre"

Los coordinadores de los Centros Regionales Espiritualidad junto con el P. Barry Fischer se reunieron en Lima, Perú, después del Simposio sobre la *Espiritualidad de la Preciosa Sangre y el cuidado con nuestra Casa Común*, en enero de 2010. En esa reunión se tomó la decisión de preparar un taller internacional para ayudar a nuestros miembros y compañeros / asociados laicos a predicar sobre la Preciosa Sangre en sus ministerios. El objetivo principal es compartir la vasta experiencia de nuestros miembros para poder enriquecerse mutuamente.

Los acuerdos básicos alcanzados en dicha reunión fueron los siguientes:

Público a que se destina:

Los misioneros (religiosos y laicos) dedicados al ministerio de la predicación de la Palabra a través de retiros, misiones parroquiales y la catequesis

Número de participantes: Un *máximo* de 39 personas pueden alojarse en el Centro y en instalaciones cercanas. Fue sugerido el siguiente desglose:

Equipo de Coordinación de los Centros de Espiritualidad locales : 10 personas

Administración General C.P.P.S.: 1

Europa: 9 (dos miembros de cada Provincia: Itliana, Teutónica, Ibérica, Polonia y 1 de Croacia)

América del Norte (Atlántico, Kansas City, Cincinnati): 8, (dos de cada)

América Latina: 6

Asia: 2 (India / Vietnam)

África: 2 (Tanzania / Guinea Bissau)

Traductor: 1 (Marcelo)

** ¿La selección de los participantes se dejaría a cargo de cada región, o podríamos seguir la norma de que "quien llega lleva" ¿Qué sugiere?

Nota: Es importante que participe al menos una persona de cada región con experiencia en este ministerio a fin de compartir sus experiencias con los demás.

Los dos principales idiomas utilizados serán el **Inglés** y el **español**. Habrá un único traductor de Español-Inglés-Español. La razón de esta medida es que cualquier otro idioma adicional, elevaría el coste total del programa. Si una persona no entiende ninguna de estas dos lenguas, deberá arreglárselas trayendo su propio traductor.

Metodología:

a.) Habrá **tres ponencias**: (¿cómo predicaba a Jesús? ¿Cómo predicaba San Gaspar del Búfalo? ¿Cómo predicaba María de Mattias?)

b.) Discusión en Grupos lingüísticos

c.) **Intercambio de experiencias** de cada región: ejemplos prácticos de cómo la Sangre de Cristo es predicada en diferentes partes del mundo: temas tratados, metodología utilizada, etc

Una vez conocidos los nombres de los participantes, le pediremos a algunos miembros que preparen ejemplos concretos de su experiencia en la predicación / en la enseñanza.

Le pedimos que nos comuniquen hasta mediados de de noviembre los nombres de quienes participarán. Sor Juana Rubin, ASC y yo nos reuniremos en noviembre para tratar de los pormenores del taller. El calendario completo y el programa del taller serán comunicados directamente a los inscritos.

Estimación del coste: por persona (habitación y alimentación, traductor, etc) € 400 = 525,00 dólares EE.UU. Cualquier sugerencia o comentario, de su parte, serán bienvenidos .Gracias!

Barry Fischer, C.PP.S.

Salzburg

Anexo I**Financial position As August 31, 2010**

| FOR COMPARISON- SEPT. 30, 2008 | EURO | DOLLAR |
|---------------------------------------|------------------|------------------|
| Petty Cash | € 687 | \$214 |
| Curia accounts- Vatican Bank | € 33,054 | \$60,582 |
| Monte dei Paschi di Siena | € 0 | |
| Cash on Hand | € 33,741 | \$60,796 |
| RESERVES | | |
| Vincolato accounts (Vatican Bank) | € 197,392 | \$237,210 |
| US Investment account | | \$78,895 |
| Total Reserve | € 197,392 | \$316,105 |